
НАМЕРЕНИЕ

Намерение - это осознанное желание, выходящее за рамки эгоистических потребностей человека. Это путь к цели и целям. Это чувство и понимание смысла, который всё время старается ускользнуть от нас, но непременно возвращается в разных формах. Это то, что движет нами всякий раз, когда мы хотим сделать себя, мир, или вещи вокруг нас чуточку лучше. Или сознательно хуже, хаха.
Намерение не выражается в записи в ежедневнике. Не всякое желание или стремление им является. Оно не мелочно, и не требует вечных покупок, состязаний друг с другом, необоснованной критики и желчи в сторону других людей. В намерении нам не нужны оценки, сравнения или сиюминутные результаты. Сливаясь воедино с текучестью жизни и с реальными событиями, наше намерение само становится ими и творит их.
Намерение порождает то, что мы любим и ценим: музыку, фильмы,контркультурные центры, графические образы, коллективные проекты, борьбу с несправедливостью, несвободой, за настоящий мир. Оно не всегда действует, вступая в конфликт с разбушевавшимся эго, неосознанными притязаниями или неуверенностью. Намерение может вести наш дух и поддерживать его. Наша задача - отличать его от попыток самоутвердиться за счет чего-то или кого-то, локальных задач по усовершенствованию своей жизни, желания быть лучше всех или навязанных стремлений. Это очень сложно и требует работы над собой.
Мы верим, что этот журнал тоже был создан, благодаря нашему намерению. Хоть, конечно, он связан с самовыражением, но мы не ставим как цель декларировать неоспоримые истины, получать лестные отзывы или столкнуться со сравнением среди тех вещей, которые сравнивать невозможно и каждая имеет свою неповторимую ценность.
Мы думаем, что намерение можно осмысливать и понимать по-разному. Называя этот журнал так, мы хотим, чтобы он был связующим звеном между нами и всеми, кто нам дорог, кого мы любим, кого знаем, с кем нам ещё предстоит познакомиться или с теми, кого заинтересуют наши мысли и идеи. Чтобы он помогал нам самим или кому-то осознавать свои действия и жизнь. Наше намерение в том, чтобы делать журнал, потому что мы хотим попробовать себя в разных ролях, мы хотим создавать что-то живое и некоммерческое, руководствуясь любовью и верой в то, что наши мечты могут осуществляться, начиная с самых маленьких уровней. Если вы ещё не устали это читать, и вас мучает вопрос... то да - мы любим анархо-панк! Мы верим в искренность, независимость и дружбу! Мы всегда в поиске и не знаем, какими будем через полгода или год. Но наши сердца полны вдохновения и желания жить, чувствовать и намеревать!

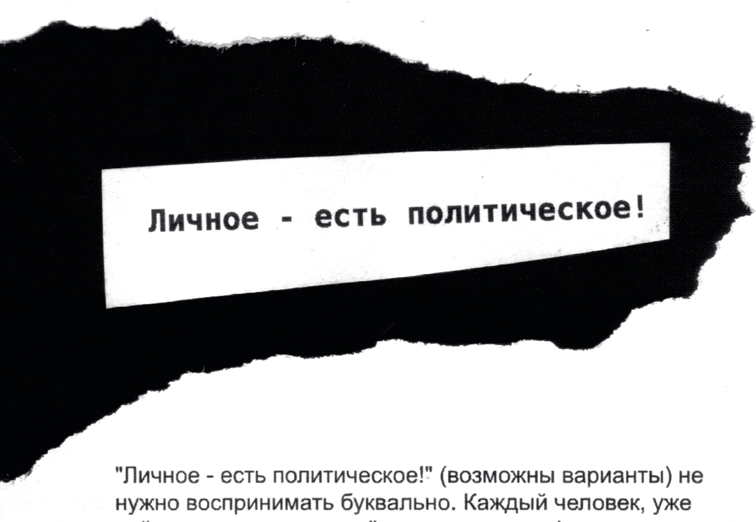
На обложке: сквот "мастерская" в Минске, в начале своего существования
Фото Саша Хивка

Не так много ночей осталось до выхода этого журнала, а проведенных без сна - тем более. То, что вы держите его в руках - значит, что наконец хаотичные мысли, более чёткие задумки, яркие впечатления и эмоции нашли своё место на этих страницах. В первую очередь, мы хотели поделиться ими. Рассказать о чем-то, что нас волнует. Или о том, что нам интересно. Или происходит внутри нас самих. Дать повод о чем-то задуматься. Посредством образов, выраженных рисунками или словами. Что-то из них уже не так актуально, что-то немного изменилось с момента их создания - но это только потому, что мы не были поначалу привязаны к временным рамкам. А материалы появлялись сами по себе, не всегда зная, что они станут частью чего-то подобного.

Трудно привязать какую-то идентичность для этого номера. Мы думаем, что он не станет последним. Нам есть что сказать, на что реагировать или чем вдохновляться. Это то, что происходит с нами каждый день. Это наши летние костры и девальвация бел. рубля в начале года. Решение беларуских властей пойти по пути "свободного рынка" и неолиберализации. Само по себе существование власти: в виде государства, церкви, мента, угнетении друг друга. Это пещеры на морском берегу, это журналы и концерты. Пресловутый финансовый кризис как проявление истинного лица капитализма. Приятные люди вокруг, шутки, характерные узкому кругу друзей. Баррикады на улицах Греции, огонь и дымовые шашки как здоровая реакция не мертвого общества на убийство 15-летнего подростка копами. Это дом, который был местом взаимодействия между собой, встреч и общения. Который научил нас чему-то, помог поверить в мечту! Окончательное решение о строительстве АЭС в Беларуси. Вечные поиски смысла. Любовь! Разочарования. Уверенность! Сомнения. Слишком много всего, чтобы поместить на одной странице, или даже на 50-и.

Это не персональный зин, хоть и все тексты, что не подписаны иначе, писала я, а все графические решения рождались из-под пера Светы, кроме пары-тройки других+фотографий. Местами много субъективного - но мы не хотели рисовать границы самим себе. Смотрите, читайте, и откликайтесь. Мы открыты для конструктивной критики, предложений, желания делать что-то вместе! Мы будем рады реакции и сотрудничеству! Мы делали этот журнал, веселясь, или уставая иногда от сидения на одном месте, но все время с любовью! Мы вложили сюда частичку нас самих. И мы очень надеемся, что вы это почувствуете!

Таня



"Личное - есть политическое!" (возможны варианты) не нужно воспринимать буквально. Каждый человек, уже сейчас, вкладывает своё значение в эту фразу.

Однако, чтобы разобраться со смыслом, нужно зреть в корень - а именно посмотреть в какой момент истории человечества он появился и что значил на тот самый момент.

"Личное - есть политическое!" является одним из провокационных (поэтому наверняка он и трактуется так неоднозначно) лозунгов так называемой революции 1968, или событий 68.

Так как можно утверждать, что в эту историческую эпоху мир подвергся полному переосмыслению ценностей, и считай, перевернулся "с ног на голову", то неудивительно, что он затронул все сферы человеческой жизни, как общественную, так и приватную.

Если рассматривать интересующую нас фразу в контексте более обобщённом - именно событий 1968 - то уже можно дать пояснение, что не бывает изменений политических без изменений социальных. Невозможно жестко разграничивать сферы человеческого бытия, так как они имеют непосредственную взаимосвязь. И если политика государства направлена, например, на обобществление личной жизни, как это было в СССР (попытка контролировать полностью всё в жизни людей, через государственный аппарат и пропаганду, путем манипуляции общественным сознанием, лишения отдельного человека личного пространства, и так далее), то лозунг мая 68 как раз противопоставляется такому обобществлению, иначе говоря, он показывает, что на государственном, в прямом смысле "политическом" уровне можно пытаться регулировать даже сферу личной жизни.

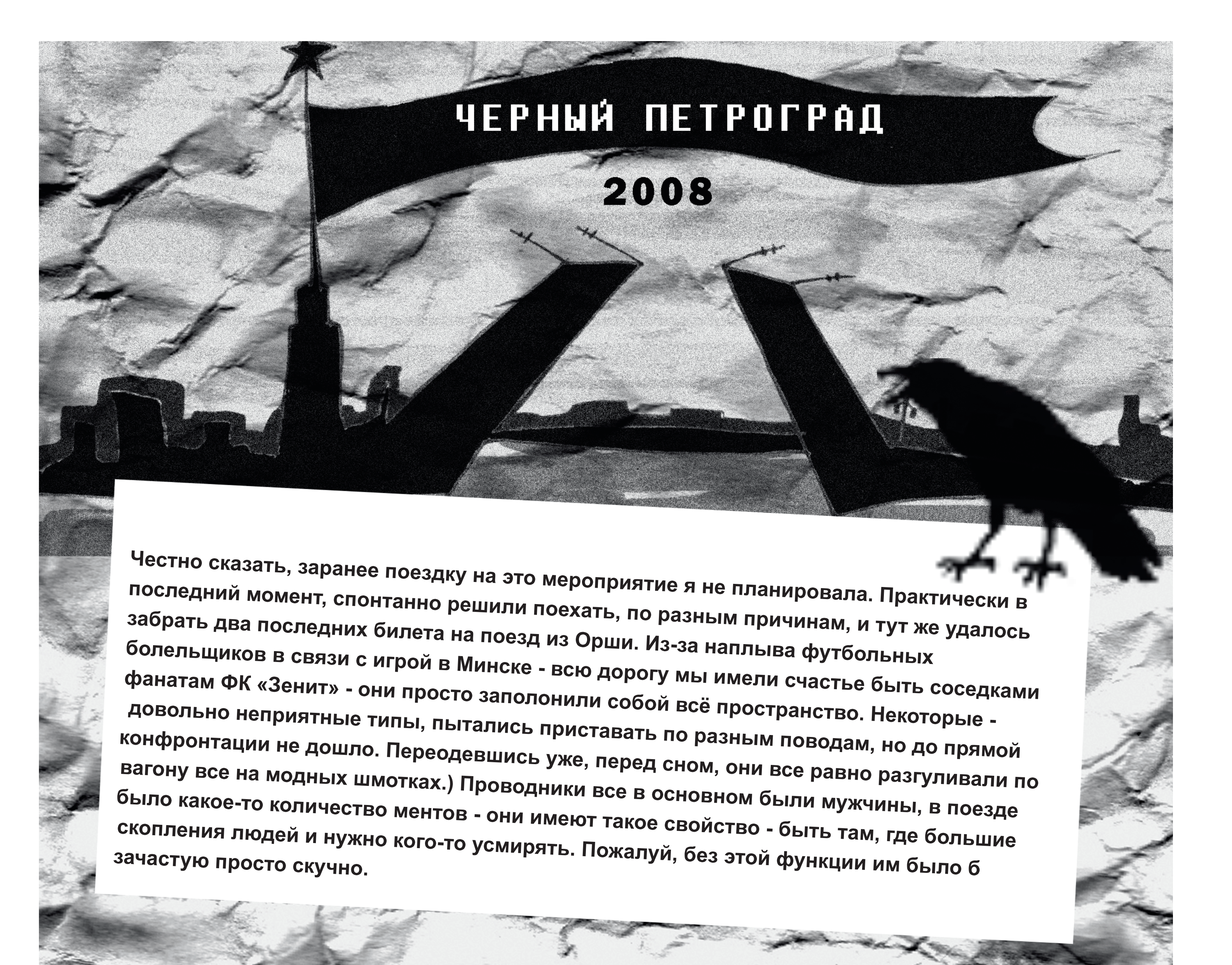
От общего к частному: "Личное - есть политическое!" является классическим лозунгом второй волны феминистского движения (борьбы за социальное и политическое равноправие женщин и мужчин) на Западе, которая, конечно, не могла не подняться на фоне повсеместной протестной (и не только) активности.

И уже в этом контексте, не исключая предыдущего, лозунг имеет свою специфику. Дело в том, что традиционно сфера общественная (политическая) и личная имеют четкое разграничение. И общественная сфера, по иронии судьбы, была доступна только мужчине - доминирующему в социальном патриархальном укладе над женщиной. Место же женщины было "в тени" - дома, без права влияния на политическую жизнь. Это можно проследить даже по традиционно "мужским" и "женским" занятиям: мужчина занимается чем угодно, направленным на внешний мир. А женщина - пресловутая хранительница домашнего очага - занимается воспитанием детей, содержанием хозяйства и семьей - тем, что традиционно относят к личной, "незначительной" сфере жизни. Но почему-то никто не ценит неоплачиваемый и тяжелый женский труд "в семье", никто не задумывается, насколько велика женская роль во взращении нового поколения, в том числе мужчин - для поставки рабочих ресурсов капиталистическому миру. При всём этом, не забываем, что доступ женщины к общественному был если не закрыт, то чрезвычайно ограничен. Государство, с позиции своей официальной политики (прямой смысл слова) навязывает также женщине её место в семье (в обществе)- так называемую гендерную роль, а также пытается контролировать её сексуальность и возможность самоопределения(самореализации) в чем бы то ни было. Предположим, политика имела бы совсем другой курс и социальные представления о месте женщины в обществе были бы совсем иными - и тогда личное в жизни женщины, которое ущемляет её свободу выбора жить так, как она считает нужным имело бы какой-то совсем другой характер. Личное не политическое? Личное не отражает политическое? Ситуацию в стране? В обществе? Думайте сами.
Этот лозунг и стремится показать, что политика более многогранна и включает в себя также женский опыт в истории, борьбу женщин за свои права, которые начинались именно в семейной (личной) сфере. Семья - главный институт подавления и угнетения женщины в патриархальном обществе. Изменить традиционное представление о семье и обычной женской роли - значит сделать политический (социальный) переворот.

В настоящее время, хоть женщины в основном уравнены в правах с мужчинами и имеют доступ к общественной жизни , мы всё равно можем видеть разделение труда на «видимый» общественный и «невидимый» домашний; "мужские" и "женские" профессии, причем к последним относятся более низкооплачиваемые, чем высокооплачиваемые, а самое страшное - мы никуда не делись от приписывания гендерных образцов поведения как для женщины, так и для мужчины. Но это уже другой разговор.

Лично за себя скажу, что для меня нет разделения на политический активизм и личные дела - конечно, право на интимность имеют все и я тоже им вполне пользуюсь, просто для меня моя жизнь скорее представляет из себя нечто целостное и гармоничное. По крайней мере, я стремлюсь чтобы так было. Это значит, что каждое мое действие может нести в себе политический характер — хотя бы потому, что я могу вкладывать в него такой смысл, и в первую очередь потому, что из наших поступков формируются политические обстоятельства в которых мы живём. Это значит, что я строю отношения с людьми и действую, исходя из своего мировоззрения, связанного с определенными политическими (но не только) принципами. Расставляю приоритеты таким образом, чтобы то, что я хочу делать и как хочу жить было на первом месте и максимально соответствовало моим убеждениям. На мой взгляд, личное имеет свое измерение в политической сфере, а политическое имеет непосредственное влияние на нашу жизнь, как ни крути, и можно на это реагировать, начиная с себя.
Так что я не устану повторять, "Личное - есть политическое!", несмотря на то, что не все это понимают.

так же текст был опубликован на анархо-феминистском проекте о свободе:
svobodna.org.ua



Честно сказать, заранее поездку на это мероприятие я не планировала. Практически в последний момент, спонтанно решили поехать, по разным причинам, и тут же удалось забрать два последних билета на поезд из Орши. Из-за наплыва футбольных болельщиков в связи с игрой в Минске - всю дорогу мы имели счастье быть соседками фанатам ФК «Зенит» - они просто заполонили собой всё пространство. Некоторые - довольно неприятные типы, пытались приставать по разным поводам, но до прямой конфронтации не дошло. Переодевшись уже, перед сном, они все равно разгуливали по вагону все на модных шмотках.) Проводники все в основном были мужчины, в поезде было какое-то количество ментов - они имеют такое свойство - быть там, где большие скопления людей и нужно кого-то усмирять. Пожалуй, без этой функции им было б зачастую просто скучно.

Мы прибыли в Петербург в полдень. Так как про демонстрацию мы ничего не знали, то сразу поехали на вписку. А примерно в это время, чуть более ста анархистов маршировали около 20 минут по улицам с растяжками и фаерами, скандируя различные лозунги, и отдавая честь памяти Нестора Ивановича Махно, спустя 120 лет со дня его рождения. Показывая, что не умерли анархистские идеи, и что это движение представляют достаточно разные люди, объединенные общими представлениями о свободе и устройстве мира.

Подкрепившись блинами с вареной сгущенкой, предусмотрительно привезенной ещё из Минска, мы отправились пешком к месту проведения фестиваля: шли по залитым солнцем улицам, по набережной и мимо разноцветных, но тусклых домов, лучи света блестели в окнах и в целом город поражал своей красотой, а оказалась я там впервые.

Пешком ходить полезно и приятно, и совершенно бесплатно - потому мы только таким способом и передвигались, из-за чего, бывало, не совсем вовремя приходили на мероприятия. Только пару раз заплатили за маршрутку, и то 1 раз простояли в пробке, а они там простираются на много километров.

Потихоньку в зале стали собираться люди: появлялись знакомые лица, которых было радостно видеть, но большинство людей я раньше не встречала. В помещении было маловато места, и достаточно душно, потому его трудно назвать очень подходящим для массовых мероприятий, но за неимением ничего лучшего, как говорится... Мы сидели в заднем ряду и рассматривали пришедших. Меня удивило просто огромное количество скинхедов - для Беларуси это не характерно, у нас политика мало интересует представителей этой субкультуры,

в основном все трады или модники, и их вообще нигде не видно. Вероятно, не без модных веяний обошлось и в Петербурге, но все равно ведь многие, я думаю, пришли по собственным интересам. Вершиной моего изумления стало выступление с лекцией о Н. И. Махно человека в майке R.A.S.H., который ещё и оказался одним из организаторов фестиваля, - остается только радоваться, что мои стереотипы были несколько разрушены).
Для того, чтобы слушать важно настроиться на нужный лад. Я как-то вперилась в листок с расписанием, любезно предоставленным мне Анти - пыталась что-то переписывать, отвлекалась и тем самым пропустила мимо ушей часть лекции. Плюс ко всему мои мысли об окружающей обстановке в целом не давали мне сосредоточиться на повествовании.
После небольшого перерыва действие продолжалось в виде поэтических чтений - стихи меня особенно не затронули, привычное уже выступление Укропа на стульчике только лишний раз позабавило. Потом в разброде и хаосе готовилось выступление следующего рассказчика - о Несторе Махно в иммиграции. Душа совсем не лежала больше там оставаться - и мы пошли гулять по городу.

Гуляли снова же по набережной, широким улицам, познакомились с чижиком-пыжиком, который вопреки моим ожиданиям оказался совсем маленьким и едва заметным. Завернули на соляной переулок - хорошо запомнила название - и ещё рассматривали искусство выкладывания мозаики в самых неожиданных местах внутреннего дворика, и в разных причудливых формах, сконцентрированное на небольшом участке пространства - дело рук завсегдатаев учебного заведения художественной направленности.

В субботу за сном до полудня, неторопливыми беседами и приготовлением обеда время пролетало быстро. Опять же, пеший переход - и вот мы значительно опоздали на начало фестиваля. Жаль, что пропустили антиграничную секцию, и выступление Тора об инициативе "Сохрани старый Киев", ну ничего - за всем на свете не поспеешь.

С расписанием всё же была полная неразбериха - и хоть оно было вывешено в фойе, достаточно, надо сказать, мажорного клуба судя по всему, - всё равно не всегда соответствовало реальности. В целом чувствовалась некая дезорганизованность, хотя бы потому, что не было предусмотрено, что вести дискуссии рядом с дистро и баром вовсе не удобно - просто ничего не слышно, и как верно заметил, Анти по-моему, для тусования нужна была отдельная комната. Казалось бы, ей была "чилаут" зона, но там, то ли места явно не хватало, то ли это было неприкольно. На протяжении дня было очень много людей, явно лишь косвенно заинтересованных в фестивале, их количество увеличивалось ближе к началу концерта. Также во всех помещениях курили, и иногда просто невозможно было найти место, чтоб отдышаться, потому что выход на улицу был закрыт. Несмотря на все эти и другие минусы, я считаю, что организаторы - молодцы, что хоть что-то сделали, и с каждым последующим разом, уверена, будет лучше! Тем более, главное, что была предоставлена площадка для общения и обмена опытом и контактами с разными людьми - и это один из самых главных плюсов подобных мероприятий.
Достаточно интересно было послушать рассказ женщины, которая ездила в Южную Осетию, уже после боевых действий, хоть ничего особо нового я не услышала, так как читала уже рассказ то ли этих же, то ли других побывавших в зоне конфликта - вот например,здесь вы можете почитать тоже: http://ikd.ru/node/7223; http://taoom.livejournal.com/4173.html
Она показывала нам фотографии и делилась своими впечатлениями, видеоролики потонули в шуме, так что поступило предложение их посмотреть самостоятельно

на небызвестном youtube.
Достаточно просто ввести в поиске на сайте название роликов: "Свидетели войны" - их три части.

Тут же, рядом с дистро, после того, как немного скомканно закончилась секция о войне, - ребята стали рассказывать об антиментовской кампании. Ну что тут сказать, возможно, было бы больше толку, если бы желающие передать свой опыт заранее запарились тем, кто и что будет рассказывать, тогда может, удалось бы избежать периодических перебиваний и перескакивания с аспекта на аспект.
Поразила история пыток в ментовском участке одного из скинхедов, ну, а в целом мне не очень понравилось - но я не стала уходить до завершения, потому что хватать по маленькому куску из всего, было бы ещё менее полезно, и никакой картинки в голове бы не сложилось.
Мы с Ленкой хотели очень поучаствовать в теме "Сквотирование и самоуправление" - и поделиться своим опытом, но она как-то самоликвидировалась в процессе формирования расписания. Предлагать заново мы уже не стали - и так много всего было заявлено, и немного напутано.

Вместо неё, как я поняла, была философская секция "Утопия - проект будущего" - подготовленная Моррисом (могу чуть ошибаться насчет имени) из Германии. Он читал свой текст на эту тему, и попутно высказывал достаточно простые истины, но такие, о которых вообще не так часто вспоминают. Затянулось это надолго, так как его нужно переводить, ну и к сожалению перевод оставлял желать лучшего, но опять же, очень круто что нашелся человек, готовый это делать в принципе.

Моррис рассуждал о формах организации жизни и взаимодействий между людьми. О том, что всё общество с его пороками живёт в каждом из нас, и от многих категорий мышления, типа попытки сравнивать друг друга в постоянной конкуренции, следовало бы избавляться. Кто-то скажет, что это просто пустые разговоры, но я думаю, что, разумеется, нужно применять какие-то свои знания на практике, и заниматься непосредственными действиями, но важно также говорить и думать о том, что ты хочешь делать и как собираешься жить, и вообще о многом ещё. Нас прервали, из-за того, что был нужен ноутбук, для следующей, пересекающейся, в общем-то, темы, - и это тоже минус организации - мало техники для обеспечения всех секций - но мы подошли к немцу лично, познакомились, он сам поведал нам, что живет в коммуне, и состоит в группе, существующей полгода, работающей над тем, как внедрять в жизнь новые способы её организации и взаимодействий друг с другом. Мы же немного рассказали ему о сквоте и поблагодарили за поднятие важной темы отношений между людьми. Его текст должен быть в сети в ближайшее время, по словам переводчицы Нины.
Один из выводов, с которым он нас познакомил уже всех позже, был в том, что свои идеи нужно воплощать в жизнь здесь и сейчас! да-да!
Близкая тема, связанная с методами взятия своей жизни в свои руки - это опыт лагерей протеста "Хранителей радуги" - радикальной экологической организации, не регистрирующейся по своим убеждениям. Они показали ролики с удачных акций в Сасово и других, более отдаленных во времени. Их тактика - появляться там, где люди готовы сопротивляться сами, и где заранее есть шансы на успех. И это не стоит осуждать - ведь в принципе если никому это не нужно из местных жителей, - редкое вредное производство остановишь своими внешними силами. Их маленькие победы вдохновляют! Есть с кого брать пример.

Чем ближе было наступление завершающего второй день концерта - тем более невозможно было уже проводить какие-то

дискуссии, но все-таки в одной из комнат проходили беседы по теме кризиса неолиберализма, к сожалению, мы не смогли попасть на начало и решили просто уже не вмешиваться туда. Часть вечера прошла за общением, рассматриванием дистро - которое, в общем-то, было довольно разнообразным, а также мы распространили несколько копий журнала New World#4 из Минска.
Задорные ой-мотивы призывали танцевать, но после того как одна из групп яростно предлагала в припеве идти на улицы и «убивать-убивать-убивать» неизвестно кого, вся охота их слушать отпала. Я знала группу из Нижнего Новгорода - "Во весь Голос" - они уже играли в Минске, и очень понравились мне своей простотой и искренностью - с удовольствием ещё поддержала ребят и послушала их выступление.
Энтузиазма оставаться на окончание концерта особо не было - но мы ждали своих друзей, чтоб потом вместе пойти гулять - поэтому все-таки задержались - нашли комнату, где на удивление не было накурено - наверно из-за проходившей там самой затянувшейся дискуссии - стали перекусывать взятыми из дома продуктами. Надо сказать, что собойки, взятой из Минска, нам хватило до самого приезда обратно, не считая горячей еды на вписке. Пока кушали, наблюдали за панк-мамой вполне эпатажного вида - она качала на ногах своего малыша - выглядело это довольно мило.
Также довелось побывать в этот вечер в клубе "Стирка" - это такая кафеха, где можно потусить, а можно закинуть вещи постираться, как в прачечной. Ди-джей заводил энергичные мотивы, мы сидели на диванах вблизи стиральных машин, периодически танцуя, и при этом не приносили никакого дохода заведению, говорят - там на это никто не смотрит, так что вполне можно покоротать там время, если негде вписаться или поезд не скоро ;)
Далее двинули в сторону дома, а потом специально выходили (нам было недалеко совсем) - посмотреть на разводящиеся мосты - главный бренд Петербурга.)
Сначала казалось, что ничего особенного, но все-таки есть в этом что-то завораживающее - и потом уже, довольно не сразу укладывается в голове, что перед тобой - проезжая часть, уходящая вертикально в небо. На набережной хорошо и вечером - и вообще Нева очаровывает своей шириной и вездесущностью.
Воскресное утро началось с акции против уплотнительной застройки на ул. Дыбенко, - которую мы также пропустили из-за недостаточной своей осведомленности - ребята повалили забор, отгораживающий внутриквартальный сквер от жителей, и тем самым показали застройщикам свою готовность бороться. Вообще, это очень хороший способ сблизиться с жителями и действовать сообща - в интересах тех, кого это непосредственно касается.

Темой уличного университета, который существует как независимая инициатива питерских интеллектуалов и всех желающих - зародившегося после закрытия Европейского вуза, должна была стать "Антикопирайт: интеллектуальная собственность как новый репрессивный институт" - но так как мы не рассчитали, снова же, время, которое необходимо затратить на дорогу, - пришли достаточно поздно и застали только рассказ об инициативе Анархистский Черный Крест, занимающейся поддержкой и защитой репрессированных в результате их анархистской, антиавторитарной, антифашистской деятельности.
Все вместе оттуда (а действо проходило как раз в уже упомянутом соляном переулке)- двинули в сторону культурного центра на Пушкинской, 10 (он был захвачен в 1989 г. независимыми художниками, музыкантами и др. культурными деятелями, впоследствии перешел на легальное положение и сейчас представляет из себя "центр нонкоформистского искусства" - с местом для выставок, концертов и в целом различной творческой активности) - где после долгого вымораживания на балконе

удалось-таки пройти на кинопоказ фильма "Мнение антифашиста". Про него нужно писать отдельно. Можно сказать, что этот фильм толкает на полемику, что уже хорошо. Отражает реальность антифа-движения в Москве и некоторых других городах России, является хорошим документальным материалом. Но для своих и среди своих - и я в этом глубоко убеждена, так как мнения, представленные в фильме, местами расходятся с самой идеей антифашизма, и представлять её в таком несколько искаженном и не полном свете широкой общественности как минимум не честно. Развернувшиеся споры вокруг этого кино были достаточно интересными и конструктивными. Участвовали в них все, кто не пожелал немедленно идти на концерт - к сожалению, создателей фильма среди них не было, так же как и большинства участников фестиваля. Кстати, тоже очень здорово, что о проблеме антифашизма знают и пытаются говорить люди в возрасте, не только в книжках или интернете, и далеко не с позиции порицания молодежи, - из движения они или нет, но это очень вдохновляет.
Когда стало понятно, что вся дискуссия уходит всё дальше в дебри, и когда Наташе позвонили ребята, заманив домой уже приготовленными собственноручно веганскими роллами, мы собрались уходить, попрощавшись со знакомыми и друзьями, и не имея никакого желания идти на концерт.

Я не стану уже писать о прощальном ужине, и о том, как провожали ребят, как было весело на вписке, и как мы угорали с диких роликов на ютубе и спорили на разные темы.

Утром в понедельник мы встали пораньше с Ленкой, и вышли на трассу около 8 утра. После приятного во всех отношениях центра города, спальные районы, открывавшиеся нам в окнах маршрутки казались унылым говном. Мы вышли около Пулковского аэропорта - посреди промышленно-торговой зоны: слева завод или представительство Кока-Колы, справа Макдональдс и гигантские гипермаркеты с кучей навязчивой рекламы, над нами возвышалась автомобильная дорога с нагруженным трафиком, в несколько уровней, под ногами трава, безжизненного белого цвета, усыпанная бумажками и обертками с логотипом макдональдса, и ещё множеством всякого мусора. В сером небе оглушительным ревом раздавались звуки направляющихся на посадку самолетов, - всё это напоминает зарисовки из антиутопий, и представляет из себя удручающую картину. Но эта реальность капиталистического общества, в котором мы живем. Реальность неолиберальной политики, направленной на прибыль, и на мнимое улучшение жизни людей, путем расширения потребительского рая и удовлетворения неудовлетворяемых сверхпотребностей. Представить весь мир таким - значит умереть, человеку в нём не место.
Гораздо увереннее и спокойнее себя чувствуешь, когда видишь через дорогу от себя ярко-зеленый лес после дождя. На восьми машинах добрались до Минска по итогу, и в час ночи были уже дома - и в общем-то нам повезло, что нигде не застревали надолго.

Хочется верить, что организаторы и сами участники фестиваля учтут все свои ошибки и предыдущий опыт, при проведении следующего, что мы будем более эффективно использовать своё время и учиться разговаривать друг с другом более конструктивно. Спасибо всем кто дал возможность обменяться опытом и встретиться друг с другом, пообщаться, узнать что-то новое, и спасибо всем кто помог мне осуществить желание поехать - а это Леша, Кирилл, Джигит, моя сестра Света и, конечно же, Ленка!



Скороговорка
разговоры ни о чем ,кто больше шарит в чем ,обсуждение крутости кино,
в попытке уличить друг друга в чемто,какое - то говно!

Возникли подозрения?

Спроси, не меня , так другого!
человека любого задеть легко словом
всего лишь одним;

замучала **паранойя**?
А я вижу это по-своему

У тебя предвзятое отношение

к "незнакомым" и "новым" !

Это интервью из польского зина Leworeczna(датирован 2006-2007 гг.), его делает Anna Zawadzka (annazawadzka@poczta.fm), можно конечно было взять его самой, но все-таки живой разговор, и доступная мне почтовая переписка - две разные вещи, почти все вопросы понравились, потому публикуем перевод.

MARJANE SATRAPI - создательница комиксов, авторша «Персеполис» - персонального дневника, являющегося заодно и историей Ирана: свержения режима шаха, войны с Ираком, исламской революции и её результатов, ну и наконец, эмиграции самой Сатрапи. С 1994 года она живёт в Париже, ей 38 лет.

Жирным шрифтом вопросы Anny, следом, разумеется, реплики Marjane.

Каждому событию в личной жизни своих героев ты рисуешь политический фон. Ты любишь говорить о политике?

Это не я интересуюсь политикой, а политика интересуется мной. Но говорить я люблю. Только прошу уберечь меня от вопросов, что будет с атомной бомбой. И каким способом остановить терроризм. Если бы я это знала, я бы стала президентом мира.

Это политика пишет нам биографии?

Политические перемены, имевшие место в Иране, сделали так, что полностью изменилась повседневная жизнь обычных людей. У меня тоже была бы другая жизнь, если бы не они. Я не социолог и не историк. Я родилась в определенном месте, в определенное время, и всё. Пишу о том, что я видела и пережила, взяв на себя ответственность за полную субъективность в моих комиксах. Я стараюсь не создавать произведение, которое бы отчетливо напоминало листовку. Листовку человек читает и выкидывает. Литература должна возвышать. Тем не менее, я говорю о политике, но вплетенной в историю. От политики трудно улизнуть, потому что вся наша жизнь ею обусловлена.

В «Персеполис» ты пишешь, что указ носить хиджабы [женские головные платки, имеющие религиозное значение у мусульман – здесь и далее прим. пер.] в Иране введен искусственно, вопреки обычаям людей. А не так же искусственно это ношение запрещено во Франции?

Во Франции, таким образом, очень хотели расправиться с экстремистами. Но так как добраться до них было невозможно, выбрана более легкая цель, т.е. женщины, из которых сделали олицетворение ислама. В результате они стали жертвами атаки на радикалов. Конечно, я не соглашалась с решением французских властей. Именно за счет этого решения выиграли экстремисты, и с двух сторон: французские правые и террористы. Так получилось, потому что, к сожалению, никто из руководителей не задал себе основной вопрос: почему матери не носят платки, а их дочери решили их носить. За этим стоит фиаско политики французского правительства в отношении иммигрантов.

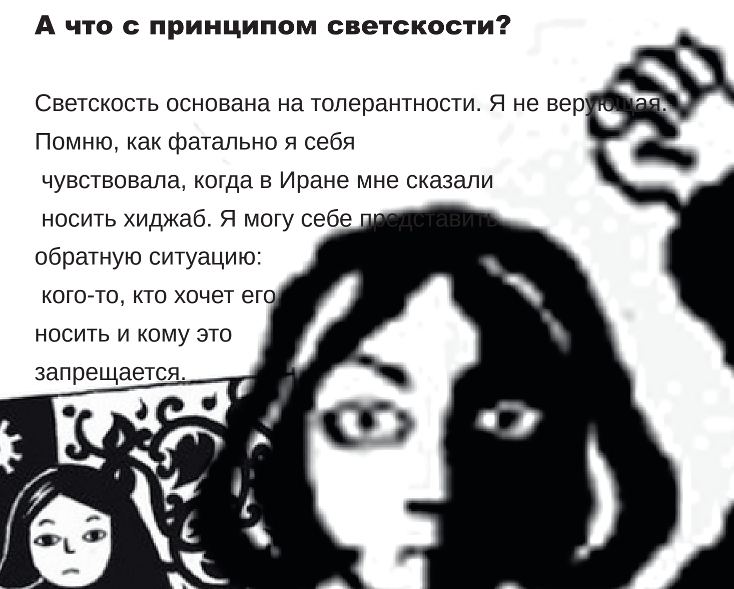
Часть западных феминисток поддержала этот запрет.

Если у арабских девушек есть хоть какая-то возможность эмансипации, то через доступ к образованию. Если им закрывается эта дорога - как раз решением запрета ношения хиджаба в школе - у их матерей будут очень ограниченные возможности воспитания своих дочерей в духе свободы. Превратность этой ситуации в том, что платок стал символом революции.

А что с принципом светскости?

Светскость основана на толерантности. Я не верующая. Помню, как фатально я себя чувствовала, когда в Иране мне сказали носить хиджаб. Я могу себе представить обратную ситуацию: кого-то, кто хочет его носить и кому это запрещается.





Я думаю, что в обеих культурах, западной и исламской, существует проблема с взглядом на женщину. Культура Запада делат всё, чтобы её обнажить, показать, раздеть. Делает из этого свою ценность. Культура ислама хочет прикрыть, заслонить, спрятать женщину. В обоих случаях забывается, что женщина - это человеческое существо, и ничего другого

.

[Принцип светскости - это один из основополагающих политических принципов, которые гарантирован конституциями США, а также многих других европейских (и не только) стран. Он подразумевает собой разделение государственности и религии - в разных формах это проявляется по-разному: в США религии уравнены в правах, и могут влиять на политику; во Франции же религия полностью исключена из политической (государственной) сферы, церковь не может влиять на государственные решения, а в школах запрещено носить одежду или аксессуары, которые демонстративно заявляют о религиозной принадлежности учащихся.

Конечно, всё это в контексте имеющихся политических понятий, и можно сказать, что государству и церкви мало единой власти и сферы влияния, а какое-никакое сотрудничество, например, для "профилактики экстремизма" может иметь место и в самом "светском" государстве.

Конкретно французская модель светскости является жесткой по отношению к религиозности, но в первую очередь, Франция, как и многие другие страны, озабочена подавлением протестных настроений, недовольства среди студентов, иммигрантов, заинтересована в поддержании страха перед "террористами" и радикальными объединениями, боится любых сплоченных группировок, не считающих провозглашенные т.н. демократией ценности правильными. Во всех этих целях - принцип светскости удачно подходит - и для "просвещения в вопросах религии и знакомства с культурным наследием страны" -разрешая-таки религиозное образование, пытаясь навязать какие-то духовные устои, и для того, чтобы лишить свободы выражения своих взглядов и обозначения своей системы ценностей - запрещая носить те же хиджабы (платки) в общественых местах, как минимум в школе

Используя иммигрантов в качестве рабочей силы ещё в начале XX в., продолжая свои колониальные традиции, Франция не учла, что после кризиса 70-х гг. количество этнических диаспор ещё более возрастёт, за счёт программ воссоединения семьи, на которые властям пришлось пойти в своё время. А также, они надеются на национальную идею, объединяющую всех своих граждан, но совсем забывают о ксенофобских настроениях, и бедности в гетто, где зачастую сосредоточены жизни иммигрантов, - которые уж точно не могут позволить им "интегрироваться в общество" и заставляют выбирать "возвращение к исламу" - как одну из возможных форм протеста.]

От женщин, надевших чадру, я слышала, что она даёт определенный уровень свободы: от агрессивных взглядов, вульгарных комментариев и т.д. Чадра прячет, а вместе с тем, парадоксально, позволяет большее?

Если чадра является обязанностью - она не может давать свободы, может только её отбирать. Если бы этой обязанности не было, её бы носило мало женщин, так же, как мало иранок носило её перед революцией. Прошу также помнить, что есть разница между чадрой и хиджабом. Первое закрывает всё тело.

Психоз страха вокруг арабского мира чувствуется и в Париже?

Людям, живущим во Франции от начала поколений, если вдруг у них "подвернется нога" и станут, например ворами, сразу вспоминается их арабскость. Из мусульманина делается персонаж, создаваемый в 20-30-х гг. из еврея: представляя его как всеобщий курьёз. Еврей - хитрый, с крючковатым носом, а у араба есть борода и он - яростный безумец.



Создаётся образ мира, разделенного на два вражеских лагеря: ислам и христианство, запад и восток. В то время линии границ проходят иначе. Фанатичность - международное явление, и будет ли она иметь мусульманское, еврейское, или христианское лицо - она везде одна и та же. Ведь нет же никакого сходства между мной и правительством моей страны. Так же как нет сходства между Джорджем Бушем и американским либералом. А вот между иранским аятоллой и Джорджем Бушем - есть, и огромное. Оба - лучшие друзья Бога. Один читает библию, другой - коран. И один, и второй хочет искоренить сатану.

А есть сходство между тобой и французским правительством?

Я хорошо себя чувствую во Франции, я тепло здесь принята. Но демократия - это что-то очень ненадежное. В последнее время, слыша очевидно расистские высказывания политиков, я говорю себе: смотри, будь бдительна. Это момент эскалации ненависти. Её пласт огромен, потому всегда существует риск, что мы утратим меру в её выражении и перейдём границу, за которой уже нет демократии.

Случалось ли тебе ходить в Париже на демонстрации?

Один раз я ходила протестовать против крайних правых во Франции. Если пройдёт указ, запрещающий курение, то я снова выйду на улицу.

Твои родители были марксистами. Многие твои близкие за социалистические взгляды поплатились жизнью

.

На самом деле я не знаю настоящие политические взгляды моих родителей. То, что я помню больше всего - это свобода, в которой я была воспитана.



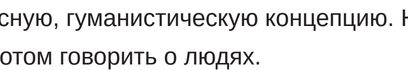
С малых лет мне внушили убежденность в том, что я человек в первую очередь. Лишь позднее ко мне пришло осознание того, что я являюсь также женщиной. Некоторых мачо это шокировало. Я не терплю мачизм, но нужно отметить, что мачо - это не только мужчины. Очень часто такую позицию принимают женщины. Если мальчик становится мачо, это значит, что его этому кто-то научил. А первое обучение мы проходим у матери.

Ты начала интересоваться комиксами, когда только приехала во Францию?

В Иране существует огромные иллюстраторские, пикториальные, плакатные традиции. Но комикс не входит в рамки этой культуры.

Героем "Цыпленка со сливками" является творческий человек. Он явно не мачо. Скорее он впечатлителен, решает умереть, потому что в семейной ссоре жена сломала его любимый инструмент - тар. Ни один мужчина в твоих комиксах не является стереотипным "твердачем".

Может как раз в моей семье, мужчины не получают такое воспитание, которое позволяет им стать мачо. Но быть мачо - не столько свойство характера. Это скорее проблема законодательства. У мужчины в Иране в два раз больше прав, чем у женщины. Если половине общества дается право решать судьбу второй половины общества, то кто-то рано или поздно начнёт этим злоупотреблять. Потенциал использования власти коренится в каждом из нас. Курв и хуёв - множество. Я сама не подозревала себе о брутальности, до момента, в котором увидела, как американские солдаты относятся к арабским пленникам в Ираке. Тогда я сказала себе, что вне зависимости от того, кто получает пистолет в лапы - начнёт пользоваться этим пистолетом чаще, чем должен. Может быть, нужно вернуться в XVI век, и в его прекрасную, гуманистическую концепцию. Начать с этого, и лишь потом говорить о людях.



У тебя много тепла, но и иронии к герою «Цыпленка со сливками». Тебя раздражают такие артистичные типы, которые самолюбиво умирают от отчаяния, оставляя целую семью?

Это кто-то, кто меня очень привлекает, но одновременно я знаю, что он чертовский нарцисс. Этим комиксом мне хотелось что-то сказать об артистах. И о смерти. Хотелось описать какую-нибудь историю любви. Хотелось говорить об иранской поэзии. Когда пришел момент выбора моего героя, я почувствовала полную свободу. Я сказала себе: это будет мужчина. Благодаря этому, никто не может решить, что я нарисовала свой собственный портрет. Именно поэтому – это та книжка, которая больше всего меня персонализирует.



4 часа утра. Дрожь по всему телу и лёгкий озноб. Тяжело дышать, странные ощущения. В основном, - это из-за простуды. Когда болею, восприятие всего меняется, едва заметно. Но и возможно, впечатления последних дней сделали своё дело. И я не удивлюсь, если ещё что-то во мне изменилось. Начну по порядку.
Запах весны в воздухе – дурманящий, такой сладкий и не надежный. С упоением вдыхаю его, выйдя в последний раз с работы. Не последний вообще, но на какое-то время. Ощущение свободы и независимости пусть в такой маленькой части – окрыляет! Я иду и улыбаюсь, как же здорово!
Работа убивает энтузиазм, крадёт твоё время. Хорошо, когда можно на ней книжки читать, как было у меня. Хуже, когда впахиваешь по 8 и больше часов в день с жалким правом на обед, занимаясь исключительно своими «обязанностями». Как песок перетекает по желобу часов, так и текут дни, один за другим, одинаково и равномерно. Но сейчас – я не хочу об этом вспоминать! Хватит! Сейчас я иду по улице и с восторгом замечаю признаки оживления природы!
Вы часто смотрите по сторонам (не на людей и рекламные вывески)? Устремляете взгляд высоко в небо? Разглядываете снежинки в руке или листочки на деревьях? Если это вам напоминает лишь детство, то окунитесь в него как-нибудь ещё. Это того стоит! Видеть красоту вокруг, даже когда её, казалось бы, нет, - увлекательно!
Ура! Сегодня я сама выбираю, куда мне пойти и чем заняться. Сегодня я увижу своих друзей – ведь они – большая и неотъемлемая часть меня, и плохо, когда я лишена радости встреч и общения с ними. Вместе мы можем сделать многое. Я это понимаю с каждым днём всё больше и больше. Люблю вас!
Расписаны дни по часам. Иногда очень полезно, а иногда совсем никакого толка. Столько дел, казалось бы, и тут – заманчивое предложение – поехать в Гродно, - город, который заставляет моё сердце биться сильнее и чаще. Час колебаний и сомнений. Но одна только мысль о спонтанности решения и непредсказуемости последующих моментов будоражит сознание. Хочу!
И вот, утром на трассе. Холодно, но не страшно, - к обеду распогодится. Удачный стоп - открытие сезона. Машины могут быть необходимостью в таких вот случаях.
Родные, полюбившиеся улицы, кусочки домов, выглядывающие друг из-за друга, приятные лица местных жителей, и не только их. Костёр в лесу и много чего другого. Забавные косяки при попытке уехать домой. Возвращение. Окунулись в волшебство этого города с головой. Простые, искренние, настоящие люди вокруг. Такие разные и такие дружные – подтверждает тезис «количество не значит качество».
Безумные выходки, ночные беседы, душераздирающие мультфильмы, показанные нам Юлькой, сказочные моменты – а потом мы снова дома, правда, уже совсем в другой атмосфере – скучаем. Именно в этот день не следовало идти на большой концерт. Какое громкое словосочетание…!
Зато радостно встретить ребят, обнять их. Я люблю обниматься!
Повседневность накрывает слегка. Пора возвращаться в реальность, в который раз, и не в последний. Не беда! Реальность не обязательно пугающая и удручающая – вместе с этим она наполнена разного рода стоящими вещами – это та часть жизни, которую мы формируем сами, или стараемся формировать.
Открытие вело-сезона с девочками на районе. Спасибо Лене и Свете! Много делаю ошибок в управлении, но всё впереди. Хочу двухколесного друга! Вы меня понимаете, я знаю.
Дождь, плохая погода. Но весна уже просто закрепилась в сознании. Поэтому всё круто, только начинаю простывать. Одевайтесь теплее!
Несмотря ни на что, делаем нужные действия.
На общем энтузиазме рождается нечто масштабное. У кого-то запал больше, а у кого-то меньше. Но есть искра, а значит, будет огонь! Как же замечательно делать что-либо вместе с друзьями и просто хорошими людьми: готовить еду, и даже ходить на рынок за ней; бить в барабаны, и просто в ладоши; пить чай, разговаривать и слушать.
Тогда мы увидели один из очередных примеров самоорганизации. Это дни солидарности со сквотами и автономными пространствами 11-12 апреля 2008 года. Мы сами устроили себе праздник и веселье! Мы сами убедились в том, что стоит захотеть и приложить к чему-нибудь достаточные совместные усилия – и вот он результат! Ещё многому нужно научиться. Но движение идёт в верном направлении. Когда видишь итог, уже готовое, после коллективного взаимодействия – чувствуешь радость и прилив сил. Не всё так

предсказуемо и безнадёжно в этом мире. У нас есть возможности и мы способны на многое! Спасибо!
Волна активности не покидает который день. Снова готовим еду, на этот раз, более привычно – то, чем занимаемся по очереди каждую неделю – раздаем горячую пищу бездомным и нуждающимся. В любом деле не всё так гладко – и во взаимоотношениях есть проблемы. Но когда что-то объединяет, общие цели, то лучше всего не заострять внимание на конфликтах, тем более они случаются не так уж часто.
Солидарность. Твои друзья не пойдут без тебя на кинопоказ – а помогут разобраться с горой посуды на кухне. Но вот, незадача, папа уже сделал это за вас. Расстраиваешься немного, ох уж это раздолбайство! Будет уроком.
Кино и рассказы, обсуждения. И снова вместе, и снова я вижу силу результата действий. Мы все сделали это! Воплотили идею в жизнь! Прекрасно, так держать!
Бесконечные путаницы, душевные разговоры с подругой. А потом наедине сама с собой – жаль, хочется, и жить вместе, и учиться этому – ведь не так просто делить пространство с кучей людей. Это гораздо сложнее, но одновременно, гораздо интереснее и полезнее.
Одно действие, одна инициатива, как цепная реакция влечет за собой другую – и получается больше радости и больше новых возможностей, больше эффективности!
После недолгой разлуки – я снова оказываюсь с ребятами, - мы мокнем под проливным дождем, чтобы все-таки порепетировать. На этот раз, несмотря на то, что что-то не получается, ещё больше удовлетворения в радости процесса игры.
Помощь и солидарность. Всегда можно положиться друг на друга. Готовим еду и попадаем на концерт, где не самые лучшие расклады, но все же, есть кусочек атмосферы, которую я так люблю, и музыка, проникающая глубоко в недры души и тела.
Довольные и счастливые мы идем домой. Но наше прекрасное состояние духа перечеркивается одной вполне обыкновенной зарисовкой из жизни: люди в форме, столпившиеся у главного здания комитета госбезопасности, избивают человека. Используют насилие, для того, чтобы потом ещё и задержать его. Он отчаянно кричит, а звуки эти как будто уходят в пустоту - люди, идущие мимо, стараются не замечать того, что противоречит их представлениям о справедливости, а может быть, они, наоборот, принимают за должное любые, даже самые жестокие действия правоохранительных органов.
Мы подходим ближе и пытаемся помешать им своим присутствием хотя бы на какое-то время. На нас обращен презрительный и обезумевший от ощущения собственной власти взгляд со словами: «Убирайтесь отсюда, дети». А другой, добавляет, что «сейчас мы и вас заберем». Причем, это вполне-таки возможно: как раз с невиновными ни в чём, и слишком интересующимися происходящим, людьми борется наша доблестная милиция и прочие им подобные.
Подъезжает машина с подмогой. Семеро на одного! Совсем не по-честному. Но разве эти люди знают такое слово? А мы продолжаем тупо стоять, в шоке, в такие моменты даже трудно представить, что реально можно сделать, потому что накрывает ощущение собственного бессилия. Скрепя сердце и со слезами на глазах, мы побрели в сторону дома – только вот теперь все выглядит совсем по-другому.
Издалека видно, что человека все же победили – его желание, и возможность сопротивляться в этот момент грубо подавлены.
Вместе с этим, подавлены и мы. Эта картинка останется в памяти ещё очень надолго. Возможно, в следующий раз мы сможем что-то придумать и предпринять, пользуясь опытом. А таких случаев – море. И далеко не все они выставлены на показ, о многом мы даже не догадываемся. В очередной раз убеждаешься в своем отношении к силовым структурам. В очередной раз понимаешь, что происходит каждый день, на самом деле. Не расслабляться! Вот что становится выводом сегодня. Вокруг нас, и с нами, творятся страшные вещи. И только мы можем прекратить этот беспредел и глупое представление.
Вопрос: когда и как мы можем это сделать? Я не знаю точного ответа сейчас, но решимость не покидает нас, а вера в необходимость борьбы с несправедливостью и несвободой, укрепляется всё больше. Слишком много её здесь и сейчас. Слишком мало времени, чтобы разобраться со всем и сразу, да так и не получится, наверно.
Но наша жизнь даёт право выбора: принимать всё так, как есть, или же душить существующий порядок хотя бы своим несогласием. Влиять хоть на что-то одно, и стремиться к тому, чтобы именно твоя жизнь была построена на совсем других принципах, отличных от тех, что повсеместно распространяются в обществе, как зараза.
Всего лишь больше ответственности и участия. Вот что отличает некоторых людей от других. Всего лишь желание жить так, как нравится; всего лишь желание менять мир к лучшему; всего лишь желание не видеть голодных и обездоленных людей; всего лишь желание видеть счастье в глазах ребенка; всего лишь желание увидеть своими глазами модель свободного и справедливого общества. Разве это так много?
Но пока есть люди, которым это не нужно вовсе, подобные мечты остаются в пределах утопии?
А нам остается максимально брать от и давать жизни всё, что мы можем получить и передать. Просто, чтобы быть честными с собой, ради гармоничного существования с миром и окружающими людьми.
Борьба продолжается!
14 апреля 2008 года

рисунок: Ленка ХОЙ



Анархизм как образ жизни: за и против.

Ведя дискуссию, важно уметь не только говорить, но и слушать, не только спорить, отстаивая свою точку зрения, но и адекватно воспринимать критику, задумываясь над ней. Обсуждение темы «Анархизм как образ жизни: за и против» я не могу назвать идеальным или очень хорошим, т.к. часто небольшой (относительно) круг людей отличался перебиванием друг друга, придиркой к словам и т.д. Скажу ещё, что не люблю спор ради спора, когда люди так яро отстаивают свою правоту, что даже противоречат сами себе либо агрессивно делают это, пытаясь доказать что-то криком. Сама не могу быть уверена, что не повышаю голос, но стараюсь этого избегать.
Но как ни парадоксально, несмотря на элементы «базара» в этой дискуссии я считаю ее (и дискуссию в принципе) полезной практикой, т.к. даже если никто для себя не открыл ничего нового, то, по крайней мере, мы посмотрели разными глазами на давно усвоенные вещи. Попытались понять друг друга и разобраться в определениях, хотя последнее как раз таки меньше всего удалось.
Моих впечатлений и запала от этой встречи хватает на то, чтоб ещё и в письменной форме представить свою точку зрения, попытаться проанализировать сказанное и обдуманное.
Анархизм как образ жизни: за и против.
Откуда появилась такая тема?
Потому что есть противоречия в понимании анархизма как такового у всех людей (отсюда такое количество его разновидностей). Хорошая фраза: «Сколько анархистов - столько анархизмов». И от этого можно отталкиваться, говоря о том, что у всех разное восприятие, и мы вряд ли придем к единому мнению, — объединить разные взгляды и подходы в более-менее общее направление было бы здорово. Но пока мы имеем то, что имеем — поэтому и говорить надо о существующих реалиях.
Откуда такая тема? Ещё одна причина — существуют некие представления (по крайней мере, я твердо могу говорить о минской ситуации), что есть анархисты, «утратившие или никогда не имевшие веры в Анархию для всего общества, эдакие субкультурщики, замыкающиеся на самих себе»; и с другой стороны — анархисты, четко представляющие политическую теорию, занимающиеся «активизмом», но не видящие у себя под носом необходимости изменять свое собственное отношение: будь то к людям, вещам или организации своей жизни.
Что же такое анархистский образ жизни?
Мне кажется, что понятие «анархистский образ жизни» обросло уже довольно негативным значением, тем более, «lifestyle» - оно чаще всего ассоциируется только с негативным образом-крайностью анархиста-субкультурщика (необязательно его отношение к панк-року).
(Есть мнение, что анархистов в Беларуси нет вообще, правда, - я так не думаю)
Употребляя это понятие, мы должны принимать во внимание, что полностью анархистским «образ жизни» быть не может по умолчанию – т.к. все мы справедливо замечаем, что одним своим существованием поддерживаем капиталистическую систему: работаем, получаем деньги, расплачиваемся в магазинах и банках. Даже если живёшь на сквоте – всё равно зависишь от государственного электричества, транспорта, господствующей экономики и т.п.
Всё это понятно, однако можно сказать что
Нет анархистского образа жизни в полной мере, т.к. окружающие нас отношения в обществе не позволяют этого, но
Есть наглядный пример человека с определенным мировоззрением, пусть нравственными принципами, но объединенными в общее русло, верящий в определенные идеалы, и, что важно – воплощающий эти принципы и идеалы в жизнь здесь и сейчас, не дожидаясь пока общество станет анархистским. Это можно назвать пресловутой революцией повседневной жизни – когда ты строишь отношения с окружающими

на основе честности, солидарности, взаимоуважения, не выстраивая иерархию, не подавляя других в их самореализации и т.д.; когда ты сам\а стараешься избавиться от стереотипов в своей голове; снизить притязания, которым нас учат с детства (престижные положение, статус, работа, накопление имущества); когда делаешь d.i.y. концерты, не зависящие от существующего рынка музыкальных услуг и отделов культуры; когда развиваешь автономное пространство на принципах самоорганизации; занимаешься в группах самообразования; поддерживаешь регулярные анархистские инициативы; да мало ли что ещё?! Творишь, чувствуешь, общаешься, любишь, находишь, сомневаешься, действуешь, так, как ты считаешь достойным твоему пониманию свободной личности и общества! Всё больше отказываясь от того негативного, что "подарила" тебе социализация. Это всё и есть анархистский способ жить (была речь о том, что если люди действуют по каким-либо определенным нравственным принципам– это же не значит, что они анархисты. Конечно! Суть не только в том, чтоб руководстоваться какими-то принципами в общении и теории, но и стремиться использовать их на практике. При этом, у анархистов есть общие вполне определенные принципы, которые не всегда вписываются в перечень "общегуманистических") – По-моему, говорить о том, что анархия возможна только после совершения какой-нибудь-анархо-революции – это более значит, что ты отдаляешь её как что-то нереальное в своей жизни. Потому что стремиться к ней, создавать её в малых формах, можно, и нужно! Не откладывая в долгий ящик. Учиться этому!

Такое стремление может быть и философией, и политической теорией, инструментом для осмысления и познания мира и самих себя, но оно всегда сопряжено с практикой в повседневной жизни.

Другие люди могут просто видеть то, как ты живешь(есть вариант, что анархисты живут в коммунах, но это не очень про нас) – и могут поверить всерьез, что подобная организация своей жизни - не утопия!

Верно было замечено, что невозможно быть свободным, когда остальные - нет. Правда, на мой взгляд, анархистский способ жить и не даёт тебе ощущение полной свободы – наоборот, ты всё время находишься в конфликте, ты постоянно совершаешь выбор, сталкиваешься с противоречиями – поэтому ты ещё больше замечаешь, как много ограничений, оков существуют, как мощно налажены контроль и манипуляция человеческими жизнями.

То есть, в итоге, анархист повседневной жизни – это такой же несвободный человек, как и все, но при этом стремящийся к этой свободе, освобождающий свое сознание, живущий по определенным нравственным принципам и воплощающий анархистские идеалы непосредственно в жизнь, выстраивая свои отношения с людьми так, какими он хочет видеть общественные отношения, совершая выбор, который наиболее соответствует его моральным, этическим, политическим представлениям.

Критика: может быть уместна, когда всё это возводится в конечную цель, и люди не ищут способы выйти за пределы узкого круга, хотя многие делают это сознательно - и это их выбор. Но отгораживая себя от всего остального общества, от совместных проблем, не реагируя на них, не значит ли это что мы в этом случае отказываемся адекватно реагировать на происходящее, бороться с несправедливостью и произволом властей? Или это не важно? И если мы не будем контактировать с людьми, не из "своего" окружения, как же они узнают, что можно жить по-другому?

Вывод: меня радует, что в ходе дискуссии мы пришли к тому, что к анархистскому способу жизни, неотъемлемо присоединимы решение общих локальных проблем, участие в общественно- политической жизни (говоря официальным языком), и наконец, борьба за лучшее не только для себя и своих друзей – хотя и это уже большое достижение!

К сожалению, такая золотая середина не так уж часто встречается. Кто-то либо так ударяется в политику, что это похоже на депутатскую работу, с последующим отдыхом. Или старается соответствовать всем требованиям капиталистического мира, при этом просто занимаясь политикой, а дома скачивая себе из интернета программу для новой купленной крутой мобилы последнего поколения. А кто-то так увлекается своей жизнью и игрой, что не замечает как мир становится все хуже и враждебнее, как вокруг происходит все больше несправедливостей, управы на которых нет. Каждый\ая выбирает сам\а свой путь, и в любом случае нельзя осуждать ни тех, ни других. Также не думаю, что совсем "чистых" представителей каждой из крайностей очень много, нет. Но тенденции есть, и это не стоит упускать из виду, тем более что они проявляются так или иначе, возможно, даже в каждой\ом из нас.



Его работы частенько можно увидеть на одежде панк/хардкор ребят в виде нашивок, во всяческих самиздат-журналах в качестве иллюстраций к бунтарским статейкам и даже на обложках дисков групп(Faith No More, Propagandhi).

Речь пойдет о талантливом и своебразном американском художнике - Эрике Друкере (Eric Drooker).

Персонажи его картин -

лаящие полицейские псы, угнетенные

бездомные, храбрые сквоттеры, прекрасные

женщины, продажные копы. Картины - раннейшая форма письма. Изображения разговаривают с людьми на примитивном уровне. Мы видим и интепретируем их задолго до того, как общество научит нас читать и писать. Они наш родной язык. Его работы могут быть "прочитаны" независимо от возраста или образования, в них нет языкового барьера.

На протяжении его долгой вовлеченности в анти-гентрификационное (ГЕНТРИФИКАЦИЯ - наблюдаемая в современном мире тенденция к более или менее раздельному проживанию групп людей со сходными экономическими, социальными и этническими способностями. Прослеживается, в частности, в развитии городов.) протестное движение в Lower East Side (сообщество, основанное на принадлежности к месту проживания - район Манхеттен Нью-Йорка) работы Друкера использовались как форма коммуникации и воодушевления. В конце 80-х и 90-х годах в Lower East Side проходили одни из самых значимых битв против гентрификации в стране, включая кровавую драку в Tompkins Square Park, который долгое время был прибежищем для бездомных, уличных артистов и музыкантов. Работы Друкера использовались в плакатах, листовках, зинах и газетах, которые информировали дюдей о подпольной борьбе между имущими и неимущими и призывали к действию.



На его счету уже три книги - Street Posters & Ballads,Flood! A Novel in Pictures и Blood Song: A Silent Ballad.

Street Posters & Ballads - это антология политизированных работ Друкера, которые он делал в виде постеров и которые появлялись на стенах в Lower East Side. Концепция этой книги была поделиться рисунками с активистами по всей стране, поэтому они могут быть свободно воспроизведены без каких-либо преград или копирайтов.

Тема Blood Song - глобальное безумие, с его техно-экономическими и военными силами, показанное через призму восприятия молодой девушки. Девушка живет в джунглях со своей собакой в неопределенное время.

Большинство работ Эрика можно найти на его сайте(http://www.drooker.com/), многие из которых доступны в высоком разрешении печатного качества.

Написал Юз

В мире так много людей

В мире так много людей. да, даже если нет друзей, выйди на улицу- кого-нибудь да встретишь, кто вызовет симпатию, к кому захочется подойти. но почему для человека так характерно чувствовать себя одиноким? конечно, дело может быть в несчастной любви, или вообще отсутствии оной, нехватки близких людей, непонимании, отсутствия ощущения принадлежности к какой-либо "социальной группе". ну типа как к "тусовке" . но это далеко не всё.

оглянитесь вокруг - вы в отдельной комнате. (мечтаете о ней?) это пустяк. каждому необходимо личное пространство. но как устроены все эти комнатки, квартирки в одном большом и безобразном бетонном блоке? как ячейки. и подыхай каждый в своей норе

каждый отдельный человек важен. но как нам преподается эта важность? с ранних лет нас учат быть лучше других, или мы сами испытываем желание такими быть. тоже вроде бы ничего такого. но можно посмотреть на это и так : мы противопоставляем себя всем остальным. нет МЫ. есть Я. и оно везде! мы так часто обижаемся, сравниваем себя с окружающими, гордимся собой. порой не замечая других людей, порой закрывая глаза на их достижения. причем, зачастую нам и навязывают вести себя так, быть обособленными - не взаимодействуя, совершенствоваться, идти к общей цели, - а чтоб только позаботиться о личном своем "счастье", а именно, к примеру"стать богатыми" "красивыми" и так далее - банальные примеры из школы. кажется всё таким безобидным, но как можно радоваться тому что ты счастлив, когда вокруг тебя унылые лица? или когда ты один?

расширяем общение с помощью высоких технологий. интернет, айсикью, джаббер, майспейс, жж, ещё хуже - " в контакте". хорошо, когда это действительно расширение круга общения, знакомство с новыми людьми, обмен информацией, новостями, коллективное взаимодействие. но ведь по сути, это ещё один отличный способ для отчуждения личности. причем,
сотни людей в мире, наверняка успешно пользуются им, заменяя себе реальность и живое общение таким образом, ещё более развивая в себе застенчивость, страх перед другими людьми, и значимость собственного (часто приукрашенного) "Я". каждый уткнулся в свой монитор и там - его маленький мир. главное не переусердствовать.
я читаю книжку, я слушаю музыку, я наслаждаюсь созерцанием живописи, картинок, я угораю, я танцую, смотрю хороший фильм.. можно продолжать бесконечно. это же здорово! но это тоже невидимое общение с теми людьми, которые создавали всё это - вкладывали душу, чувства. но постигая в одиночку - забавно ещё, когда кол-во просмотренных фильмов какого-то известного(крутого) режиссера становится способом самоутверждения, - все эти порождения искусства или источники эстетического удовольствия,- мы снова больше сближаемся к одиночеству. зачем мне с кем-то дружить? у меня есть книга. в этом нет ничего плохого. но как вариант (вполне такой приличный) отчуждения. ещё 1 вариант.

очевидно - деления на нации, страны, города, районы, улицы имеют свое зеркальное отражение в человеческом сообществе. всюду деления на черных и белых, богатых и бедных, своих и чужих. либо нам это навязали, либо мы сами выбираем к чему себя отнести. чем более разобщены даже локальные "объединения" - тем более уязвима его отдельная "единица".

невозможно (?) общаться сразу со всеми. или любить всех людей мира. (искренне!!!) Но стремление "разделить" - оно везде. нас учат жить и выживать в одиночку. может, это где-то хорошо. нас учат "полагаться на себя" , почти учат не доверять никому. мы сами учимся. часто на ошибках. но мне кажется, это изначально неправильная, неестесственная концепция. ведь люди жили вместе, вместе решали проблемы, вместе любили, дружили и развивались. почему-то в голове всплывает "разделяй и властвуй" - да-да, определенно выгодно чтоб каждый отдельный человек себя таким и ощущал.
возможно поэтому теперь всё несколько иначе. но нет радости и удовольствия для одного. есть для меня и для тебя! нет единого мнения, есть их множество. нет только действий - есть взаимодействия! нет просто человека - есть люди!

а что есть у нас? сплоченный коллектив- уже больше, чем просто единица общества. это вроде и так, ясно. но почему-то часто теряется уважение, доверие, желание делать что-либо вместе. зато больше всяких "делений" появляются и успешно "работают". мне это не нравится. нам это не нравится. а тебе ? а вам?



Тестирование косметики на животных в РБ

В Республике Беларусь существует система гостандартов, и методов их установления, называемых обязательной сертификацией. Для того, чтоб выдать подтверждение качества, необходимо провести строго установленные испытания. К перечню продукции, подлежащей обязательной сертификации относятся косметические, моющие средства. Вот выдержка из официального документа:

- Изделия косметические порошкообразные и компактные: пудра, румяна, тени для век, пудра детская, блеск для лица, тела и волос, тальк, присыпка.

- Косметика декоративная на жировосковой основе: губная помада (в том числе гигиеническая и жидкая), блеск и бальзам для губ, тени для век, румяна, пудра, маскирующие карандаши, контурные карандаши для бровей, век и губ, театральный грим, твердая тушь.

- Кремы косметические – средства косметические по уходу за кожей лица и тела: кремы (питательные, увлажняющие, очищающие, регенерирующие, смягчающие, защитные, для укрепления ногтей, для тонирования кожи, матирующие, против старения, от морщин, антицеллюлитные, корректирующие, кремы-дезодоранты, лифтинг-кремы, автозагар, кремы для депиляции, кремы после депиляции, кремы для загара, кремы после загара, кремы для удаления макияжа, крем противоугревой, крем-духи, кремы для массажа, кремы отбеливающие, кремы после бритья, молочко, сливки, сметанка, эмульсии, лосьон для тела, крем-основа под макияж, бальзамы, маски косметические (питательные, увлажняющие и очищающие), пилинг-кремы (эксфолиант, гоммаж, скраб), кремы на гелевой основе (крем-гель), кремы косметические и крем-гели по уходу за волосами (маски, кремы, бальзамы, кондиционеры для волос)

- Изделия декоративной косметики на эмульсионной основе: тональные кремы (базы, основы), румяна, тени для век, блеск для губ, лица и тела, тушь для волос, жидкая тушь для ресниц и подводка для глаз.   А также мыло туалетное твердое, крем-мыло туалетное твердое, зубные пасты, мыло хозяйственное твердое.

Испытаниями для этой категории продукции являются испытания на животных. Они проводятся обязательно, но не каждая партия под это подпадает; т.к. "нам винариев не хватит" чтобы тестировать всё. На испытания выдается некое разрешение Минздрава, но думаю что, выдается всегда. Вивисекция в Беларуси не запрещена, более того, вся косметика к-ая у нас продается, не важно, беларуского или иностранного производства, тестируется на животных. Только если левак какой. И даже всяческие веганские линии косметики типа Ив Роше, Лаш, и даже Грин Мама на которой зайчик нарисован - не такие этичные, как кажется на первый взгляд.

В душе(ударение на последний слог) конечно можно надеяться, что тот шампунь, который ты используешь как раз из той партии, на которую не хватило "свободных" (горько писать это слово в таком контексте) зверюшек. Но по крайней мере, раз уж полностью отказаться от каких-то средств гигиены и косметических, не получается по понятным причинам, то можно подумать о том, зачем гнаться за продукцией, якобы этичной? Если конечно тебе её не привезли друзья из-за границы. Зачем с деловым видом спрашивать в аптеке про то, тестируется ли косметика, продаваемая там, на животных и считать продавцов некомпетентными в своем деле? Выискивать значек, который якобы дает гарантию этичности продукции, на тюбиках и баночках?
Всё это не имеет смысла. Для меня этот вопрос был важен, но приоритет я ставлю на этичности продукции, связанной с людьми и рынком. Лучше я всё же куплю беларускую дешевую косметику локального производства, чем дорогую разрекламированную, может быть где-то этичную по отношению к животным(но не у нас) косметику, производимую в развивающихся странах, под крутым брендом. Теперь когда я убедилась в том, что в Беларуси нет места понятию "Not tested on animals" - у меня не остается выбора, как пользоваться тем, что есть. Моя совесть чиста, потому что я осознаю, что мне попадается в руки. А ещё есть такой критерий, как экологичность косметики. Но я уверена, что у нас и он не соблюдается должным образом. Жизнь заставляет нас делать выбор, а иногда мы лишены даже его.

Единственное, чем можно утешить убежденных веганов - с 2011 года, по словам одной чинуши из БелГима(думаю не имеет значения, что это такое) "по-новому будут регулироваться и вопросы токсикологической безопасности парфюмерно-косметической продукции, ее клинико-лабораторной оценки" - в частности, обещают запретить продажу косметики, испытанной на животных. Ну, посмотрим. А пока, можно запариваться импортом, мстить ненавистным вивисекторам и их лабораториям вместе со всеми этими "ответственными" органами, давить на них, отказаться от использования косметики вообще, и наверняка есть ещё выходы, если это для кого-то вопрос принципа и чести.

Кажд-ый\ая решает сам\а.



АНАРХИЯ И ЕЕ ОКРЕСТНОСТИ

Мне не хотелось брать интервью у кого-нибудь, лишь бы оно было — и когда я узнала, что группа «Во весь Голос» уже ответила на вопросы одного минского зина New World не так давно, то поняла, что больше как-то ни у кого не хочется. Вскоре стало ясно что на зин-фестиваль в Минске, который проходил в сентябре, приедет Влад Тупикин, который мне всегда был интересен, в первую очередь, как автор вдохновляющих текстов, например его брошюрка «Зачем Борьба» (издательство профсоюза литераторов, Воронеж, 2007-й год, - 80 стр — её всё ещё можно найти на столах минских дистро или региональных, думаю) в свое время сподвигла и меня начинать писать какие-то тексты, быть решительнее, в некой степени на меня повлияла. У него есть блог в жж http://tupikin.livejournal.com наполненный актуальными новостями или аналитическими размышлениями, его тексты часто можно встретить на русскоязычной индимедии или на других информационно-политических сайтах.

Очень радовала перспектива брать интервью вживую, хоть и немного страшно, потому что в первый раз, ха. Ночью вопросы написались сами по себе, и встретив его ранним серым утром, уже через несколько часов Влад согласился на них ответить. Времени что у меня, что у него, всё же оказалось не так уж много, после лекции в галерее Щемелёва о самиздате в субботу мы встретились только вечером на сквоте «Мастерская» в преддверии дискотеки, и у него был поезд на десять часов где-то. Но нам всё-таки удалось немного пообщаться таким способом, и вы увидите наверняка, где заканчиваются «живые» ответы на вопросы, и начинается почтовое продолжение. Если нет — значит тогда разница чувствовалась только нам, так как с глазу на глаз интереснее, всё же. Когда пришло время согласовывать сказанное, Влад отметил, что начинает новую жизнь, так что ждите обновление в следующий раз! Хаха! А пока то, что было на момент сентября-октября 2008-го года, с некоторыми дополнениями и исправлениями, внесенными уже в январе 2009-го.

Таня: Предположим, о тебе никто никогда не слышал. Тезисно, кто ты и чем ты занимаешься?

Влад : Меня зовут Влад Тупикин, и я - человек, который привык пиздеть, в письменной и устной форме. Насколько хорошо у меня это получается, я не знаю, некоторые хвалят. Мне самому результаты моего пиздежа часто выходили боком: например, после сегодняшней лекции мне трудно общаться с людьми, мне бы хотелось, но энергетические затраты на самом деле довольно большие. И это меня притормаживает. Я участвовал в создании первых позднесоветских анархистских организаций, журналов - и поддерживал их существование впоследствии. Можно сказать, что я журналист, анархист, выпускаю самиздат и пишу для других самиздатских журналов. Ну, в каком-то смысле можно сказать, что я панк.



Фото Татьяны Сикорской

Что значит политика в твоей жизни? И как ты сам употребляешь этот термин?

Я не готов сейчас рассуждать на тему, что личное – это политическое, потому что я в этом абсолютно уверен. Мне бы сейчас было трудно это как-то объяснять, но, знаешь, когда в выпускном классе в школе у нас была совершенно отвратная училка, которая над нами издевалась, и над первоклашками, потому что помимо того, что она была предметницей и могла задать задание на субботу, а уже в четверг его спросить и поставить всему классу двойки, она могла ещё бегать с куском железной арматуры по школе, свистеть этим прутом н над головами первоклашек, которые, с её точки зрения, не там раздеваются и переобувают сменную обувь, потому что она ещё отвечала за дисциплину в школе. И вот, когда наш класс решил устроить забастовку против неё - бойкотировать её занятия и требовать её смены, то все вроде дружно договаривались, а когда дошло до дела, прозвенел звонок на её урок - выяснилось, что готовы прогуливать только 10 человек из сорока. Среди них были совершенно разные люди: и троечники, и отличники, и хулиганы, и пай-девочки и мальчики. Точно такие же социальные типы были на той стороне, среди конформистского большинства. Вот это был один из первых лично-политических уроков для меня.Ну вот, видимо, достаточно рано, интуитивно, или просто методом анализа хотя бы этой ситуации, я понял, что политика вполне себе имеет личное измерение, хотя места для неё в Советском Союзе почти не было, потому что политика была прерогативой партии правительства. А если кто пытался становиться самостоятельным политическим субъектом, то он попадал в объятия КГБ и, в конечном счёте, в тюрьму.

С 7-8 лет я начал читать ежедневные политические газеты, слушал западные антисоветские "радиоголоса", и научился тому, что одна и та же информация подаётся с диаметрально противоположных точек зрения. Я научился сравнивать эту информацию, и пытаться своим мозгом оценить, где правда: спрашивая у родителей, задумываясь сам, привлекая дополнительные источники информации.

Политика - это обстоятельства жизни, в которых мы существуем все. Даже если ты не помнишь, как зовут президента твоей страны, не знаешь что такое выборы и никогда на них не бывал, не читал газет, не смотришь политические программы по телевидению, не обращаешь внимания на политическую рекламу, ты всё равно живешь в обществе, в котором существуют цены на газ, на воду, на проезд, даже если ты пытаешься не платить за всё это - это выражение твоей политической воли, ты существуешь в политических обстоятельствах. От этого нельзя уйти - и поскольку это так, я полагаю, что довольно естественно было бы разбираться во всём этом и вести свою линию более сознательно. Это не значит, что менее интуитивно, интуиция, конечно, мощный фактор познания мира - познание ведь не обязательно должно быть вербальным. Всё равно, аналитическими способностями мозга не надо пренебрегать - они есть и их надо использовать.

Ты упомянул о том, что стал интересоваться политикой и разными изданиями в своё время. А сам писать на политические темы как ты начинал? Когда к тебе это пришло? И совпало ли это с самоидентификацией себя как анархиста, или это было раньше, или позже?

Я начал писать на политические темы, хммм, лет в десять. Я дома выпускал настенную газету (Т: и дома её вешал, что ли? В: да-да), в которой я описывал всё, что меня волнует, в т.ч. какие-то мировые события, как я их воспринимал. Ну это не очень долго продолжалось. Потом писать о политике в следующий раз я начал довольно поздно. Это да, почти совпало с самоидентификацией себя как анархиста - это примерно как раз какой-то 1986-й год, наверное, 87-й... Те мои первые тексты, были достаточно плохими.

А ты помнишь, о чём ты начинал писать?

Это были какие-то информационные тексты, т.е. надо было что-то изложить: где, что произошло, где мы там выступали, куда мы ходили, с кем встретились, - у них назначение было такое, типа служебное. Служебное в том смысле, что они служили интересам нашей организации - это были



Фото Влада Тупикина, времен анархистской компании против войны в Чечне, Москва 2006-й г

листки, ходившие внутри нашей организации анархистской. Поскольку она к осени 87-го стала быстро расти - 40 человек не в каждой квартире соберёшь, помещения у нас какое-то время не было. Поэтому была потребность вот в таком вот листке, и я его выпускал. Там не было ничего особо интересного.

А что это за организация анархистская? Это первая организация в которую ты вступил? Получается, как анархист?

Нет, первая организация, в которую я вступил, называлась Оргкомитет Всесоюзной революционной марксистской партии (ОК ВРМП) - это было в июне или июле 1985-го года - недолго я там состоял, в сентябре уже вышел. Эта история описана, в частности, в журнале группы "Экозащита!", и в книжке "Зачем борьба". Эта группа, из которой я вышел, продолжала как-то развиваться внутри себя, и почти все мои знакомые (а там состояли ещё какие-то люди, которых я не знал, и так и не познакомился с ними никогда, потому что там было всё законспирировано, разбито на какие-то ячейки, а я знал только нашу ячейку) - они потом развились в сторону анархистских взглядов, и, в общем, к 86-му году уже довольно стабильно - в этом году была первая акция прямого действия в Москве - ребята мешали строительству 3-его транспортного кольца [усмехается - здесь и далее прим. Т.]. Там должны были сломать старые дома - огромное количество уже сломали, и в какой-то момент местные жители, среди которых был наш товарищ (он там жил) взбунтовались и легли под бульдозер. И, в общем, с этого началось наше всплытие из абсолютного подполья.

Уже осенью этого же года (1986-го) мы провели первую забастовку, студенческую, против плохих условий проживания "на картошке", плохих условий работы.
Вот эта наша группа, уже после того как ОК ВРМП распался фактически летом 86-го года, та, что осталась после него, названия не имела и существовала просто как группа активных студентов исторического факультета. 13-го декабря 86-го года была образована группа за перестройку комсомола, все тогда почти состояли в нём. Комсомол объявил о том, что будет принят новый устав, что впервые будет приниматься программа ВЛКСМ, весной 87-го года: "Мы написали новый проект устава, комсомольцы, поэтому, -



Фото: Влад Тупикин

- обсуждайте". Наши ребята написали свой собственный проект устава, в анархистском таком духе, его реализация означала бы полную дезинтеграцию комсомола, отмену центральных органов и т.д. И мы на полном серьёзе предложили: почему мы должны обсуждать только проект, который сверху спустили? вот у нас есть свой проект устава комсомола, давайте его обсуждать. И мы его обсудили, формально соблюдая все процедуры: в каждой комсомольской группе нашего курса, а потом соседнего, потом всех курсов, потом на комсомольской конференции факультета, и ещё одного факультета, и т.д. Таким образом, несколько тысяч человек было охвачено нашей пропагандой, мы подробно объясняли, как работает анархистская организация, почему это лучше. Мы не называли её анархистской, просто объясняли, как работает самоуправляющаяся группа - ну, как мы тогда считали, как она должна работать. Одновременно мы проводили политические дискуссии на тему социализма и демократии, о сталинизме и т.д. И приобрели довольно большую популярность.
Было какое-то интуитивное ощущение, что скоро лето, что летом всё это забудется, рассосется, что если мы сейчас ничего не создадим, то будет хана.

И мы создали весной 1987-го года, нечто, что было названо историко-политический клуб "Община" - но это фактически была анархистская организация.

Сначала, осенью 86-го, нас было человек 6-7, к концу учебного года - уже тридцать. Лето прошло, в сентябре 87-го начался выпуск журнала "Община", потом были всякие бюллетени, которые как раз я делал - "События недели", "Хроника общественного движения". Позже всё это объединилось с "Общиной" в отдел новостей - я в этом во всём участвовал, вплоть до последнего номера. Потом вместе с группами людей, распространявших "Общину" в разных городах, ставших нашими единомышленниками, создали организацию, которая несколько раз переименовывалась, и наконец, в январе 1989-го назвалась Конфедерация анархо-синдикалистов (КАС). Просто были споры: "Надо ли называться анархистами, не отпугнет ли это людей? У людей негативный образ анархизма из кинофильмов..." и т.д. В конце концов, возобладала точка зрения, что хватит уже стесняться, нас и так все считают анархистами, надо, наконец, о себе заявить так.
Перепрыгивая через пару лет... В 1991-м году нас попутал бес, и мы решили завести в КАС секретариат из двух человек: международного и исполнительного секретарей. И моего друга Игоря Подшивалова клюнуло, что нужно обязательно меня выдвинуть на эту должность - исполнительного, внутреннего секретаря. И настолько это было всеми поддержано, что я им стал. Как только я им стал, почувствовал, как много нездоровых людей участвуют в нашей организации, потому что тут же начались пустые интриги, обвинения меня хуй знает в чём - и было очевидно, что тем самым эти люди хотят меня сместить и сами занять эту "должность". И когда я понял, что несколько человек в организации маниакально хотят занять должность, которая, в общем-то, ничего не дает (во всяком случае, мне она ничего не давала, кроме еботни - ну, т.е. я был обязан вести переписку, я её и так вёл, а тут - был обязан, и если я кого-то пропустил, то был виноват (Т: обязаловка такая, да? В: вот, да). Я должен был всех вызванивать, чтоб все приезжали на совещания, съезды, организовывать их, выпускать бюллетень, рассылать его 2 раза в месяц - было работы много), когда я понял что, в общем-то, само появление такой должности вызывает такую реакцию, то естественным ответом на это будет ликвидация этой должности, что мы и сделали на следующем съезде.

А потом, я не уходил из КАС, просто она усохла, в силу того, что изменились очень резко условия жизни в стране: распался Советский Союз, наступил другой социальный строй - капитализм, произошла либерализация цен, людям стало банально не на что жить, прошлые их идентичности, связанные с профессией, способом зарабатывания денег, обрушились. Надо было как-то всё менять. Поскольку люди обеспечением своей жизни самостоятельно занимались, им было уже не до политики, у многих может и взгляды изменились, потому что они под анархизмом может, не совсем то понимали, не совсем то вкладывали. Может, у них просто были надежды - что, действительно, сейчас такой порыв, напор, и ситуацию в стране можно изменить. Возможно, кто-то трезво понял, что ситуацию в стране очень долго изменить будет невозможно - ну раз так, тогда я этим заниматься не буду, например, а буду, в профессии продвигаться, детей растить. Могут быть разные мотивы "ухода". Но, во всяком случае, большинство ушло. Большинство - ну нас было 1200 человек по самым оптимистичным подсчетам, в 62 городах, учитывая, что о некоторых мы узнавали из газет - "в таком-то городе создана организация КАС".
Потом я вступил в "Хранители радуги" в 1993-94-м, в 1998-м вышел и с тех пор в организации не вступал.

В организации не вступал принципиально, чтобы с ними уже не связываться? Или просто не хотелось, не приходилось? Именно вот опыт пребывания в официально оформленной организации, не особо-то тебе понравился?

Вот этот опыт именно с организациями - он не ограничивался КАС. Потому что всегда вокруг существовали, например, попытки создать Народный фронт в Москве, ещё что-нибудь такое, и я наблюдал их с близкого расстояния, наблюдал огромное количество интриг. У меня были знакомые в других организациях, они рассказывали, что у них происходило там, - в социалистических и даже либеральных. И в общем, наслушавшись всего этого, я понял в какой-то момент, что организация - это зло. Организация - это не синоним организованности, т.е. самодисциплина, планирование действий, выполнение их по плану, отчётность о выполнении, хотя бы перед собой - это всё необходимые вещи любой сознательной деятельности. Я не отрицаю необходимость вот этого, но мне не очевидна необходимость организаций, в большинстве тех случаев, когда они существуют. Допустим, была необходима временная коалиция типа сети против "большой восьмёрки" в 2006 г. Она сыграла свою роль, была нужна, очень хорошо, что она была создана. Поздновато, в феврале 2006-го - за четыре месяца до начала протестов - недопустимый срок для Запада, но для России... Хоть что-то удалось сделать. Это всех мобилизовало. Все понимали, что пройдёт "большая восьмёрка" - исчезнет сеть. Она исчезла - и это нормально, потому что создавалась как временное явление, на ней не успело образоваться бюрократических наростов, постоянных секретариатов и прочего.

Ну вот, скажем, первый этап существования "Автономного действия" вызывал большую критику - не только у меня, а ещё некоторых людей.

<u>А в чём критика "Автономного действия"?</u>

В момент зарождения этого проекта, по крайней мере в Москве - это 2000-ый год, здесь вот висит, в доме, в котором мы разговариваем [имеется ввиду сквот "мастерская" в Минске] листовка, с московской антивоенной кампании 2000-го года, которая была достаточно мощной и беспрецедентной, в том смысле, что анархисты появлялись на улицах в течение двух-двух с половиной месяцев каждую неделю, в строго определённых местах: по субботам в одном месте, по воскресеньям - в другом, с чёрными флагами и т.д. Нас стало возможным найти, и нас нашли многие люди, которые интересовались

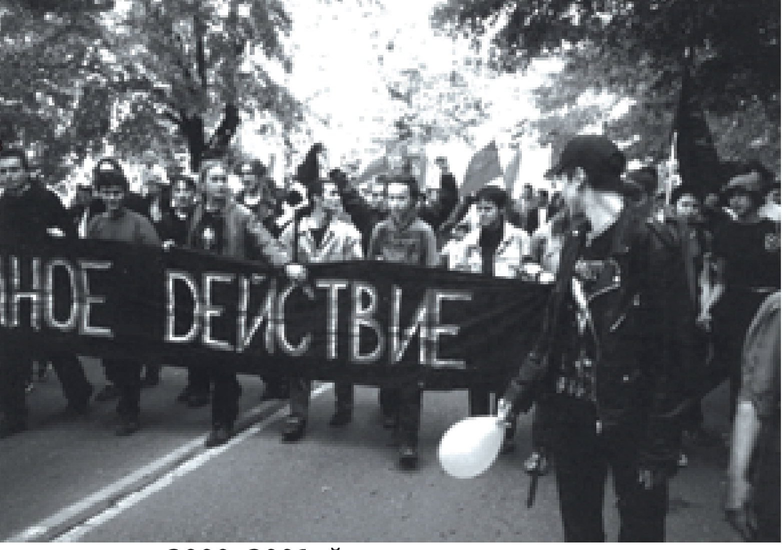


Снимал: Влад Тупикин, Москва 2000-й год

анархизмом, но не знали, куда деться. Слух уже прошёл, что анархисты устраивают постоянные митинги, и был большой наплыв интересующихся - ну, разных совершенно людей, совсем несубкультурных, и взрослых тоже, моих ровесников и ровесниц. Поскольку помещения у нас тогда не было, мы часто проводили собрания на квартирах. Была одна съёмная квартира, на которой жили три человека, в т.ч. одна из основательниц АД. В момент, когда сидят какие-то люди, которые впервые попали на политическое собрание, или второй раз, с которыми надо мягко себя вести, - она вдруг встаёт и: "Так, всё, времени больше нет, нам надо обсудить свои вопросы. Кто не хочет участвовать в проекте по созданию Социально-революционного движения (так тогда называлось АД), прошу освободить помещение".
Ну, может, говорила она мягче, но интонация, а главное - смысл сообщения, были довольно жёсткие. И люди многие пугались, думали - секта, что ли? Т.е. они исчезали после таких заявлений. Это было совершенно очевидно и, более того, мы не проводили все эти митинги под лэйблом "друзья журнала «Утопия» или как-то ещё. Мы всё это подписывали "анархисты Москвы". Моя позиция, и ещё некоторых людей состояла в том, что это и нужно сохранить - мы просто анархисты. Понятно, что внутри есть разные проекты, разные коллективные инициативы - но в этом люди могут разбираться, когда они уже окажутся внутри, и смотреть, что есть, и скажем, чего нет, за что можно взяться... К сообществу можно присоединиться, можно отсоединиться - это более мягкий вариант, а организация предполагает вступление, какие-то процедуры - и когда людям говорят, что есть некая жёсткая организация, то это приведёт к негативу. Разрушит результаты того подъёма и того наплыва интересующихся людей, это всё их оттолкнёт. Ровно так и произошло. Впоследствии продолжались некоторые пикирования между АД и мной, ещё некоторыми активистами. Нас даже как-то пытались не пустить на один из съездов АД, правда, эти люди, которые пытались не пустить, сейчас утверждают, что такого не было. У меня не сохранились письма какого-нибудь 2002-го года, естественно, доказать я это уже не могу - но были осложнённые отношения. В конце концов, все друг от друга отстали, в том смысле, что все занялись своими вещами. Я просто думаю, что да, в какой-то момент "Автономное действие" принесло больше вреда, чем пользы. Впоследствии это более-менее нивелировалось, в связи с некоторым общим расширением анархического движения, отчасти, в связи с его субкультуризацией, в связи с тем, что появились разные новые инициативы, типа там ФНБ, и вообще активистов стало довольно много. И теперь "Автономное действие" - это всего лишь одно из. И в общем, с самого начала так и понимается, - что помимо АД видно что-то ещё. А был момент, когда "Автономное действие" пыталось показать, что ничего вокруг больше нет. Может, все остальные инициативы были слабые, может не очень активные, отчасти сами виноваты, но в этой обстановке навязывался некий монополизм АД. Это было неприятно, неправильно, и мне кажется, это немножко затормозило развитие движения.

Ты уже немного рассказал о социально-политической активности в России, когда ты только начинал. А какая она сейчас, социально-политическая, анархистская активность? Какие существенные перемены произошли за последние, не знаю, сколько-то лет?

Знаешь, существенные перемены были в том, кем себя ощущали активисты общественных организаций, или движений, как ни назови, в т.ч. анархисты в конце 80-х годов. Они себя воспринимали очень связанными с обществом. Мы себя считали совершенно нормальными обычными людьми, никакими не маргиналами сраными, а представителями советского народа, просто теми, кто проснулся раньше других, кто может формулировать требования. Мы считали, что наши интересы полностью совпадают с интересами большинства народа. И вся политика велась с такой позиции, в каком-то смысле - с позиции силы, мы чувствовали за собой миллионы. Может быть, мы не могли их мобилизовать, но мы их чувствовали. Возможность почувствовать это тебе постоянно давало развитие событий. Я вот на лекции сегодня говорил, что в какой-то момент стотысячный митинг в Москве стал рутиной. Осенью 89-го года стотысячный митинг - это уже было не событие. Пятисоттысячный митинг - это да, не часто, не каждый месяц. А стотысячные проходили раз в неделю, против правительства. Это огромный масштаб, это несопоставимо - когда к тебе в течение митинга подходят с вопросами 50 человек, и ты всем пытаешься что-то объяснить, ты, во-первых, очень быстро научаешься всё это объяснять и сам начинаешь лучше понимать - это огромная практика и востребованность, ты чувствуешь необходимость себя. После социальной катастрофы 92-93 годов - и даже немножко раньше, постепенно это готовилось ещё в 1990-м году, когда началось формирование избирательных партийных машин, типа партийной машины "Демократической России" - это такая схема, когда все оппозиционеры должны были присягнуть на верность Ельцину и т.д.



2000-2001-й или около того год, Автономное действие демо в Краснодаре

С этого начался какой-то откат, началась постепенная маргинализация. Неформалы - это было название поначалу, которое придумали для панков, хиппи, и прочих "отклоняющихся молодёжных элементов", а потом его уже навесили на политическую оппозицию, чтобы её нивелировать, нейтрализовать, обсмеять. Это была такая официальная кличка. Но для нас неформал - это звучало гордо, мы её так приняли, эту кличку, почти как медаль. Общественное движение в тот момент было в т.ч. способом вертикальной социальной мобильности. Неформал тогда был по статусу - это почти как депутат сегодня. Понимаешь, если ты в 1989 году неформал, ты... состоявшийся человек, блядь! Люди тебе в рот смотрели, уважали.
Потом всё сильно изменилось. Быть активистом общественного движения в середине 90-х годов означало быть конченым маргиналом. В этом смысле мой приход к панк-року в 93-м году, в возрасте 28 лет, совершенно объясним [смеёмся].

Политика, активистская среда очень сильно маргинализировалась, она и сейчас является маргинальной. Конечно, её сознательно маргинализирует государство и капитал: вытесняя из сферы медиа, стараясь провозгласить, сделать преступными даже некоторые образы жизни - ну, например, в России всерьёз обсуждался "закон против эмо" и кого-то ещё. В Москве и ещё некоторых других городах примерно с февраля 2008 года ведётся настоящая охота на неформалов. То есть люди, выглядящие примерно как ребята, которые здесь собрались, или как те ребята, которые, наверное, будут читать этот журнал, сталкиваются с - "Ваши документы, пройдёмте в отделение, пальчики откатаем, сфотографируем" - на них составляют базу.



28 мая 1988 года анархисты и другие демонстранты вступают на Пушкинскую площадь

В конце 80-х годов было ощущение, что свободы становится всё больше. То, что мы себе не могли позволить в 1987-м году - через год стало рутиной, обыденностью. В 87-м мы не помышляли ни о каких демонстрациях, в 88-м мы провели первую, в мае, конечно же несанкционированную, к концу 88-го года - это стало довольно обычным делом. За это винтили по-прежнему, но это стало естественной вещью, никто этого не боялся, и все понимали, что это уже не обернётся тебе уголовным сроком. Проблемой было только то, как собрать по-настоящему большой митинг, и кто первым это сделает; как поднять тираж твоего журнала с 200 экземпляров до 1200, а потом и до 5200; насколько можно откровенно писать в журнале, насколько можно критиковать власть. У тебя всё время увеличивалось количество свободы, возможностей, хотя бы словесная радикализация происходила. А теперь уже много лет, с приходом к власти Путина, может быть чуть-чуть раньше это началось, в России идёт обратный процесс, идёт спад, уменьшение пространства свободы, с каждым годом всё меньше и меньше удаётся сказать в медиа и т.д. При Ельцине, например, анархистские митинги никто не показывал по телевизору, отчасти потому, что журналистов никто не звал, но скажем, экологические митинги, которые проводили те же анархисты под именем "Хранители Радуги", - их показывали, и охотно. В 2000-е годы уже другая ситуация - никакие протесты не показывают по телевизору, будь они какие угодно: жильцов против возведения дома, людей против загрязнения речки, или вырубки парка, или ещё чего-то. Это всё попадает иногда на какие-то маленькие, скажем, районные или городские каналы, и то часто с гадкими комментариями, но на федеральных каналах же этого нет вообще, т.е. с точки зрения телевидения, протестов никаких не существует в стране, общественной жизни нет, вернее она есть в форме всяких православных обществ и т.д.

Изменения такие.

А какую оценку ты можешь дать социально-политической активности, анархистским инициативам, на данном этапе?

Количество анархистов выросло. Уже это хорошо. Потому что, когда ты из года в год что-то обсуждаешь в кругу, в котором максимум 30 человек, ты можешь что угодно напридумывать, но ты должен учитывать всегда, что вас - 30 человек, и это ваш актив. Это же не постоянные люди - в следующем году, может быть, вас будет снова 30, а может 35, но просто 20 из них будут новыми - и у них не будет опыта какого-то, пока они раскочегарятся, пока они до чего-то дойдут - уже частично снова обновился состав. Это постоянный процесс - он и сейчас продолжается. Большинство людей вообще в движение приходят ненадолго. Проблема в том, какого объёма само движение - и это тоже важно. Втридцатиром нельзя блокировать улицу Горького, типа проспекта Скарыны у вас, и 20 минут устраивать на ней демонстрацию совершенно спокойно. Не из-за ментов даже, а водилы тебя начнут давить, потому что ты банально им мешаешь ехать! Когда это делают 200 человек, - это возможно, и для этого нужно, чтобы было 200 человек.

Естественно, самооценка и самоощущение этих людей резко повышаются, то есть это очень важный фактор. В этом смысле положение чуть лучше. В плане самоосознания людьми... Очень трудно это точно сказать, потому что не проводится обычно никаких собраний на эту тему... Понятно, сейчас больше возможностей получить информацию через интернет - индивидуально у каждого человека, я надеюсь, что многие это делают, читают разную литературу, которой на русском языке уже существует довольно много. Знание иностранных языков у активных молодых людей в среднем выше, чем при советской власти - это так. Всё это конечно воздействует, но таких дискуссий на тему, как нам сделать движение лучше, как предотвратить возможный откат, куда вообще развиваться - они если рождаются, в Москве, во всяком случае, то они затухают очень быстро. Может они ведутся в каких-то маленьких аффинити-группах [группы доверия, группы близости, связанные крепкими, чаще всего близкими отношениями, планирующие и осуществляющие обычно политические действия усилиями своей группы, а также небольшие группы действий во время крупных демонстраций, для удобства вынесения решений в палаточных лагерях, по организации протестов и т.д.] - я же не могу во все войти, я не знаю. Но, во всяком случае, результатов этого пока не вижу. Есть попытки захватывать сквоты, - они предпринимались, предпринимаются, пока держалось всё это недолго.
Я оптимистично, но осторожно оцениваю: есть некоторый подъём, и численный, и может быть, идейный.

Раньше, понятно, анархистская активность заключалась в очень простых вещах: сделать издание, напечатать листовок, сделать какой-нибудь митинг, пикет или уличный перформанс. В принципе, со временем, по степени рутинности и занудности, многие перформансы сравнялись с сиротливыми пикетами-митингами, с лозунгами, написанными на тетрадных листочках. Когда перформансы проводятся без царя в голове, когда ими утомляют публику, когда часто слишком начинают это делать - это производит такое же впечатление, как и сиротливые старушки с бумажками в руках. Старушек жалко, а на молодых лоботрясов - противно смотреть, - пошли бы лучше поработали. Поэтому то, что появились другие формы активности, такие как ФНБ, свободная ярмарка [обмен, выкладка ненужных или неиспользуемых вещей, организованная вне товарно-денежных отношений], например, что есть люди, которые готовы осваивать такой опыт, внедрять его - это очень хорошо. Сама идея аффинити-групп - того, что движение вполне может состоять из небольших приятельских групп, внутри которых дружеские, можно сказать, братские отношения - когда все друг друга знают, не вступают никуда и не платят взносов (ну то есть и взносы могут платиться, если нужно кому-то собрать денег на адвоката или там ещё на что) - это по-настоящему неформальные связи, довольно крепкие. Действительно, количество таких групп растет - и это хорошо.

Что касается вообще перспектив - я считаю, что левое движение в целом, ну я лично считаю анархистское движение какой-то довольно обособленной, довольно автономной, но всё-таки частью левого движения, - оно испытывает кризис утопии в мировом масштабе. На самом деле, на Западе, многие люди столь же дезориентированы и растерянны, как многие из нас. Потому что способы ниспровержения капитализма и государства, которые до этого испробовались, - они часто приводили к построению систем, аналогичных капитализму по своему человеконенавистничеству. Например, система подавления, построенная в Советском Союзе. Может быть, было бы хорошо, если бы в 1917-18-м большевики проиграли. Понятно, что почти все левые удавят анархистов



18 апреля 2008 года:
анархисты, анархистки и антифа против
ментовского беспредела
фото сделала: anatrrra

за такие высказывания, но если смотреть правде в глаза, то это сильно поднасрало, их тогдашняя победа. А что тогда может быть способом? Я не знаю. Почти всё, что мы сейчас делаем, в т.ч. все эти новые формы активности, - всё это вопросы тактики. А вопросы стратегии, по-моему, никем сейчас успешно не решаются. Все долго радовались и хороводы водили вокруг "Империи" и "Множеств" - двух книг Негри и Хардта. Чуть ли не как вокруг нового "Капитала" прыгали - вот, новая левая теория родилась! Почитали подробнее, и выяснилось, что всё это не так. Анархо-примитивизм - по-моему, тоже не ответ. Я не вижу пока что ничего нового, а старое не работает, либо кажется не работающим. Вот это тоже ещё вопрос не совсем очевидный - возможно, что в прошлом звучали уже какие-то адекватные ответы, на которые не обращают внимания просто потому, что их говорили люди давно. А всегда кажется: "мы всех лучше, мы всех умнее, всё сейчас сами придумаем". Возможно, надо искать что-то и в наследии анархо-синдикалистов, ну смотреть, короче. Понятно, что условия столетней давности, когда капитализм сам собирал своих могильщиков (рабочих) на предприятиях, селил в посёлках вокруг этих предприятий - сам их концентрировал до такой степени, что они начинали общаться между собой и высекать из себя искру революции и различных революционных организаций - они, эти условия, уже сейчас совершенно другие. Атомизация общества очень велика; каждый сам за себя; таких крупных предприятий по пять тысяч человек, уже практически нет; автоматизация; коллективы небольшие; манипулировать людьми легко; индивидуальные контракты; слабые профсоюзы - в наших странах они ещё и коррумпированы, им не доверяют вообще как самой форме... Всё с одной стороны плохо, но с другой стороны мы видим, что протесты есть, люди как-то пытаются... это не значит, что нельзя бороться, если ты не знаешь, какова стратегическая цель, - можно совершать тактические победы, в конце концов, выгрызать себе пространство - типа того пространства, в котором мы сейчас разговариваем. Это достойное поведение, даже в условиях того, когда ты не знаешь, каков твой стратегический путь к победе и возможна ли она вообще. Это уже очень хорошо. Я, в принципе, исторический оптимист, я думаю, что в рамках столетия-другого всё наладится, но мы, к сожалению, не доживём.

Есть мнение, что анархисты (в Беларуси, а может и на всём постсоветском пространстве) распыляют себя на кучу разных дел, и в результате так ни в чём по-настоящему не разбираются и своими действиями ни к чему не приводят.
Как ты считаешь, важно ли интересоваться многим, но свои усилия направлять в какую-то одну сферу? Как ты сам распределяешь свои силы? Чему больше всего уделяешь внимание?

Уже в силу того, что анархисты выступают против самой современной системы организации общества и, в частности, против разделения труда (ну, как минимум, в том виде, в котором оно существует сейчас), неудивительно, что они хватаются за одно, а потом за другое. Можно сказать, что в этом проявляется их творческий дух, стремление заниматься разными вещами, которые кажутся существенными, а не быть узкими специалистами или узкими специалистками в какой-то одной области. К тому же, многие анархисты молоды, а молодость - это же как раз время активных поисков, познания мира, познания себя. Так что ничего удивительного.

Но всё же, и тут ты права, чтобы добиться чего-то, каких-то перемен, какого-то реального воздействия на свою жизнь и жизнь вокруг, необходимо выбирать себе главные цели. И тут надо идти навстречу своим склонностям, способностям, желаниям. Я по-настоящему сожалею, что на заре последней советской революции (её ещё называют перестройкой), в 1988-89 году забросил фотографию. Я несколько лет, можно сказать, спал с фотоаппаратом. Я снимал каждый день, проявлял каждый день, печатал каждый день, я читал книги по фотографии, смотрел сотни номеров фотожурналов в библиотеках, я стал немножко разбираться в химии



фото: keltea
2008г

проявочных процессов и начал сам комбинировать для себя нужные проявители из отдельных реактивов... И всё это привело к тому, что к 1987 году я, наконец-то, стал добиваться качества, которое меня самого устраивало, стал снимать так, что не стыдно стало показывать отпечатки людям, которые действительно в фотографии разбирались. А тут вдруг революция! Пришлось, конечно, фотографию забросить - потому что кому-то надо было заниматься организацией собраний, изданием анархистских журналов, их распространением, сбором материалов для них. Нас вообще тогда было очень мало и я не мог устраниться от этого, не мог сделать вид, что обойдутся без меня. Тогдашняя техника подпольной печати не позволяла помещать в журналы фотографии, так что хотя я на автомате всё ещё снимал наши акции, времени печатать и даже проявлять плёнки у меня уже не оставалось. Зато я научился делать журналы, научился их распространять, а потом постепенно научился и писать складно, так, чтобы людям интересно было читать.

И с тех пор, как я этому научился, я уже стараюсь не отступать от этого. Я пишу или говорю постоянно. Хотя при этом я оказывался то в организации анархо-синдикалистов, то являлся анархо-экологом в рядах “Хранителей радуги”, то анархо-экологом, покинувшим ряды “Хранителей радуги” и каких-либо организаций вообще, то я вдруг оказывался причастен к организации концертов или к музыкальному самиздату, какое-то время я занимался анархистской правозащитой, потом мы много ездили и налаживали связи между городами, между анархическими сообществами в них, кого-то возили с собой, вкладывались в людей, развивали, растили их, потом пошла тема миграции и антиграничный



Влад пишет для СЫРа рассказ "марцан", сидя на ступеньках закрытого кинотеатра "союз" в восточно - белинском районе марцан на алее космонавтов, фото anatrrrа

лагерь на Западной Украине, потом я занялся образовательными проектами в рамках движения. Но при этом писанина оставалась, по возможности, главным делом. И потому мне было важнее не столько принять участие в какой-то демонстрации, сколько написать о ней так, подать её так, чтобы эффект от неё усилился.

Меня до сих пор увлекают разные вещи, разные стороны реальности, но я хотя бы знаю, что писать и говорить у меня получается лучше всего (хотя я не исключаю своего возврата к фото-делу, например). Ну и ещё я люблю выпускать бумажный самиздат, зины, как теперь говорят. Вот этим всем и пытаюсь заниматься по большей части.

Не знаю, понятно ли я ответил

Я думаю, что медиа-активизм (грамотное освещение событий, аналитика, продвижение информации через независимые СМИ, блоги и т.п.) достаточно важен в целом для активистов различных инициатив, и что это сложная, серьёзная и полезная деятельность. А как ты считаешь? Часто ли тебе приходилось слышать обвинения в “ничего-не-делании” и “пиарщине” в интернете? Как ты на них реагируешь?

Я согласен с тобой. Медиа-активизм, как ты его формулируешь, действительно достаточно важен. И это действительно сложная, серьёзная и полезная деятельность. Просто в движе, к сожалению, это не все понимают. Потому что мышление многих участников анархо-тусы, какой город ни возьми, Минск, Москву ли, Киев, Питер и так далее, совсем не политическое, а именно тусовочное. Люди думают, что если ты не ходишь с ними на все акции, то ты обязательно бездельник, пустой человек или вообще не анархист. И когда объясняешь им необходимость медиа-работы, встречаешь непонимание. Интересно, что я, в свою очередь, так же как и многие известные мне медиа-активисты, никогда не отрицал необходимость акций прямого действия и, по возможности, старался принимать в них участие.

9 октября 2007 года
семинар по истории контркультуры

Но вообще в современном понимании медиа-активизма в странах СНГ слишком много текучки - быстро написали, быстро отсняли, быстро выплеснули в сеть и быстро побежали дальше. Ни анализом, ни вообще какой-то постоянной работой по стратегическим направлениям это обычно не сопровождается. А ведь медиа-активизм - это в том числе и основать проект, который будет работать, будет востребован и многие годы спустя не как архив новостей и видеосюжетов, а как инструмент для познания и изменения мира.
Ещё элемент критики: при всей необходимости медиа-работы, о которой я говорил выше, часто медиа-активизм - это просто более безопасная замена обычного офф-лайнового, не сетевого активизма - уличного, площадного или подзаборного, не важно, иными словами - замена реальности виртуальностью. В этом виден и страх, и надежда вывернуться из него нового поколения. Страх не беспочвенен, а вот надежда, боюсь, увы, мало реальна.

Какие самые серьёзные разочарования постигли тебя в жизни, связанные с анархизмом и анархистами? Или может их не было?

Наверное, если я буду писать книгу про свою жизнь в анархии, я вспомню всё! Много было разочарований, невероятно много. Но просто все остальные люди, как правило, ещё хуже, чем анархисты, и с ними разочарований куда больше. А вообще найди в “Зачем борьбе” или в ЖЖ http://tupikin.livejournal.com/ мой текст “18 марта. История по учебнику и не только” - там описано в третьей части одно из сильнейших моих разочарований, связанных с анархистами.

Расскажи о курсе политики в России сейчас, по какой модели она развивается (с приходом к власти Медведева)?

По основным направлениям продолжается курс путинской политики по устранению остатков гражданских свобод, свободы слова, по зажиму и запугиванию всех протестующих и даже только потенциально способных на протест слоёв населения. Точно так же продолжается нагнетание националистической и имперской истерии, отгораживание от других стран, причём не только от Запада, но даже от Украины. Продолжается перевод крупной частной собственности под контроль кремлёвской группировки. Я бы назвал модель, по которой развивается Россия, построением олигархического капитализма, при котором главными олигархами являются лично представители правящей группировки. Это если очень коротко и сильно огрубляя. А так - надо, конечно, отдельную статью об этом писать. Это не сейчас.

Какова, на твой взгляд, настоящая причина военного конфликта вокруг Южной Осетии? Интересы каких государств столкнулись между собой, в первую очередь?

Настоящие причины? Во-первых, распил бабла (есть такая поговорка: “Война всё спишет”). Во-вторых, антиамериканская фанаберия российских правящих кругов. В-третьих, личная ненависть по линии Саакашвили-Путин (в обе стороны). В четвёртых, авантюризм грузинского и российского руководства. Столкнулись интересы Грузии, России и США, трёх стран с развитым имперским сознанием - и у правящих кругов, и у населения. Это я, опять же, сильно упрощаю.



Конференция PGA(People Global Action) в Дижоне,лето 2006, фото сделал Миша Цовма

У нас скоро выборы в парламент. Как, по-твоему, адекватнее всего на них реагировать анархистам? Как заявлять о своей позиции? *примечание: журнал выйдет уже после их проведения, но думаю, вопрос всё равно может быть актуален.

Обычно я не придерживаюсь какой-либо ортодоксии на этот счёт и вопрос, надо ли участвовать, надо ли бойкотировать, - стараюсь решать в конкретных случаях отдельно, исходя из общей политической ситуации в стране в данный момент, из особенностей текущего избирательного законодательства и так далее. Но практически каждый раз, когда мне удаётся наебать самого себя и я соблазняюсь идеей пойти и проголосовать, я обычно бываю потом горько разочарован. Так что в целом я посоветовал бы одно: бойкот. Ну а вообще, смотрите сами. Изучайте исторические примеры, анализируйте нынешнюю обстановку. И думайте своими головами.

Ты изучал историю в университете, верно? Каким образом посоветуешь изучать её желающим самообразовываться? Каким источникам знаний доверяешь ты?

С одной стороны, я считаю, что систематическое образование необходимо. С другой, в нынешних университетах

обычно просто срут студентам в головы, особенно на исторических, философских, социологических и тому подобных факультетах. Как быть? Наверное, строить свою систему образования внутри движения. У нас в рамках тех же России-Беларуси-Украины не то что полно своих специалистов, но есть образованные люди, историки, политологи, социологи, философы прямо внутри анархо-движения. Надо использовать их возможности и таланты по назначению. Надо учиться. Пока же разыщите книгу Эрика Хобсбаума "Короткий XX век. Эпоха крайностей" про западную историю и книгу Николя Верта "История советского государства" - про нас. Это для начала. Читайте, врубайтесь. А там поглядим.

Твоя известность как журналиста и анархиста, даёт тебе какие-то преимущества в доступе к информации, в её продвижении? А есть ли существенные минусы в статусе "публичной фигуры"?

Ежедневное напряжение - вот плата за публичность. Каждый день может позвонить какой-нибудь журналист и попросить прокомментировать какую-нибудь очередную гадость власти или какое-то громкое событие, о котором я ещё не слышал, потому что некогда было узнавать новости. Надо соответствовать, надо отвечать что-то содержательное и не глупое, по возможности. Несколько раз в неделю меня узнаёт на улице, в транспорте или в книжном магазине кто-то, кого я не помню. Люди показывают пальцем, шепчутся, иногда с вызовом здороваются, иногда фотографируют исподтишка. Это, конечно, напрягает. Кто угодно может когда угодно влезть в твою жизнь - вот плата за публичность. А помогает ли она? Да, она помогает движению, когда надо продвигать какие-то важные для анархистов телеги в общественное сознание. Мне лично - не особо. Скорее мешает. Но публичной фигурой я стал не по своей воле, так обстоятельства вырулили. Хорошо помню, как удрал с работы на акцию против принятия нового Лесного кодекса в июне 1996 года. Ребята и девчонки тогда развернули два здоровенных транспаранта у входа в Госдуму России и на крыше соседнего здания. Я пришёл сделать несколько фотоснимков и обеспечить себе эффект присутствия, чтобы потом написать репортаж. Но вдруг прибыло телевидение и выяснилось, что никто из протестующих не готов сказать и двух слов - кто-то не имеет этих слов в голове, кто-то, как теперь говорят, "не хочет палить щщи". Надо было быстро, за 30 секунд принимать решение и мне показалось, что у меня нет выбора, я начал говорить. Пока я говорил, приехала милиция. Когда поздно вечером я вышел из суда и позвонил на работу, меня поздравили с освобождением и чуть не уволили. Подобных случаев было много. Все стесняются или не готовы. И тогда это вечное: "А давайте Тупикин скажет". Да, мне есть что сказать. Ну а вам-то, ребята, разве нечего? Это же и ваша борьба тоже! А случись что не так, обрежут телевизионщики интервью или я что-то перепутаю, в чём-то ошибусь, - всё говно вываливается на меня, причём часто в первых рядах говнополивателей - наши товарищи анархисты. Иногда я чувствую себя козлом отпущения анархо-движения. Это неприятное чувство.



Все теже ступеньки кинотеатра, Берлин, 2008-й г., фото: anatrrra

Этот вопрос просил задать мой друг. Как соотносится теория и практика, в твоей жизни? Может ли быть одно без другого? (я думаю, он имел ввиду теорию и практику анархического движения).

Я часто практикую без теории, что называется, "по зову души". Но считаю это довольно самонадеянным, как минимум. Потому что в таком случае результаты непредсказуемы почти всегда. Надо всё-таки предвидеть результаты своих действий, действий товарищей, обсуждать с ними это и т.п. То есть теория нужна и практика без теории есть нечто скорее чисто эмоциональное, чем лично-политическое, скорее вредное, чем полезное. Только не надо думать, что теория - это толстые тома в библиотеке. Когда мы обдумываем и обсуждаем результаты своих действий, действий наших друзей и врагов, когда мы строим свои планы по результатам этого обдумывания и обсуждения - мы занимаемся теорией. Но теорию без практики я как-то вообще не отражаю. Знаю, что есть умные люди, которые тренируют свой мозг в различных парадигмах и дискурсивных практиках, я уважаю их усилия и где-то в глубине души надеюсь, что они однажды прозреют светлое будущее всего человечества и подскажут что-нибудь дельное тем, кто занимается ежедневной общественной борьбой или просто угнетённым, которые на такую борьбу ещё не поднялись. Но самому заниматься голым теоретизированием? Нет.

Что на тебя повлияло, влияет до сих пор, отчего ты продолжаешь верить в борьбу и анархию? Каким ты видишь путь к последней?

Ты на меня очень хорошо повлияла. Когда я с тобой познакомился, я как раз испытывал дефицит веры в будущее в плане перспектив анархического движения. Ты и другие минские ребята и девчонки дали мне много энергии и способствовали позитивному настрою. В конце концов так было всегда - именно люди, их прекрасные лица, их светлые помыслы, их надежда и вера в победу, - вдохновляли меня на то, чтобы продолжать дальше. Иногда бывало так, что в Москве, в своём родном городе, я не находил вдохновения, и тогда я ехёл за ним в другие города, и вовсе не обязательно это были Берлин, Гамбург, Париж, Лондон или Флоренция, хотя да, там движение развито неплохо. Я уезжал на выходные в Питер или в Киев - и этого уже было достаточно, чтобы воспрять, всякий почти раз я находил поводы для этого в людях, в общении. А в 2008 году такими зарядами оптимизма я напитался в Хельсинки, Минске и Петрозаводске. Я думаю, всем нам надо не забывать общаться, не забывать говорить с людьми, а не только акционировать каждую неделю и писать статьи каждый день. Мы же не механизмы.

А путь к анархии? Да хрен его знает... Я же не провидец, мы вот как-то идём все, топчемся, тормозим, отступаем, снова двигаем вперёд. Мы говорим о самоуправлении, о свободе и солидарности как о главных ценностях анархического общества, они же являются ключевыми моментами нашей программы преобразований - и мы должны применять эти ценности и в нашей собственной жизни, и по отношению к “большому обществу”. Будут ли на этом пути революции? Возможно, будут. Но если в ближайшем будущем с потрясениями не срастётся, это не значит, что жизни наши живутся зря. Есть много возможностей и для постепенного, укромного и довольного аппетитного действия: отхрумкивать от общества куски пожирнее, всё, что сможем переварить - наполнять соком анархии. Культуру, образование, социальную защиту, медиа...

Ну, вы же это и сами прекрасно знаете.

И последнее, по традиции: чтобы ты хотел добавить, чего я не спросила?

Мне кажется, что гетто, в котором находится анархизм и панк в наших странах, надо всё же стараться покидать. И мир большой, да и мы не такие маленькие, как нам кажется. У нас есть тыл и, может быть, это хорошо. Но действовать надо, в основном, за пределами гетто, за пределами субкультур.

Спасибо!!!

И тебе, и вам!

13 сентября 2008 года, Минск - 13 января 2009 года, Москва



Влад в момент творчества. Москва - Тверь, 2006-й г, фото anatrrra

посвящается мистеру Фрр.
Таинственному супергерою и великому мечтателю

ФИЛОСОФИЯ Беспорядка

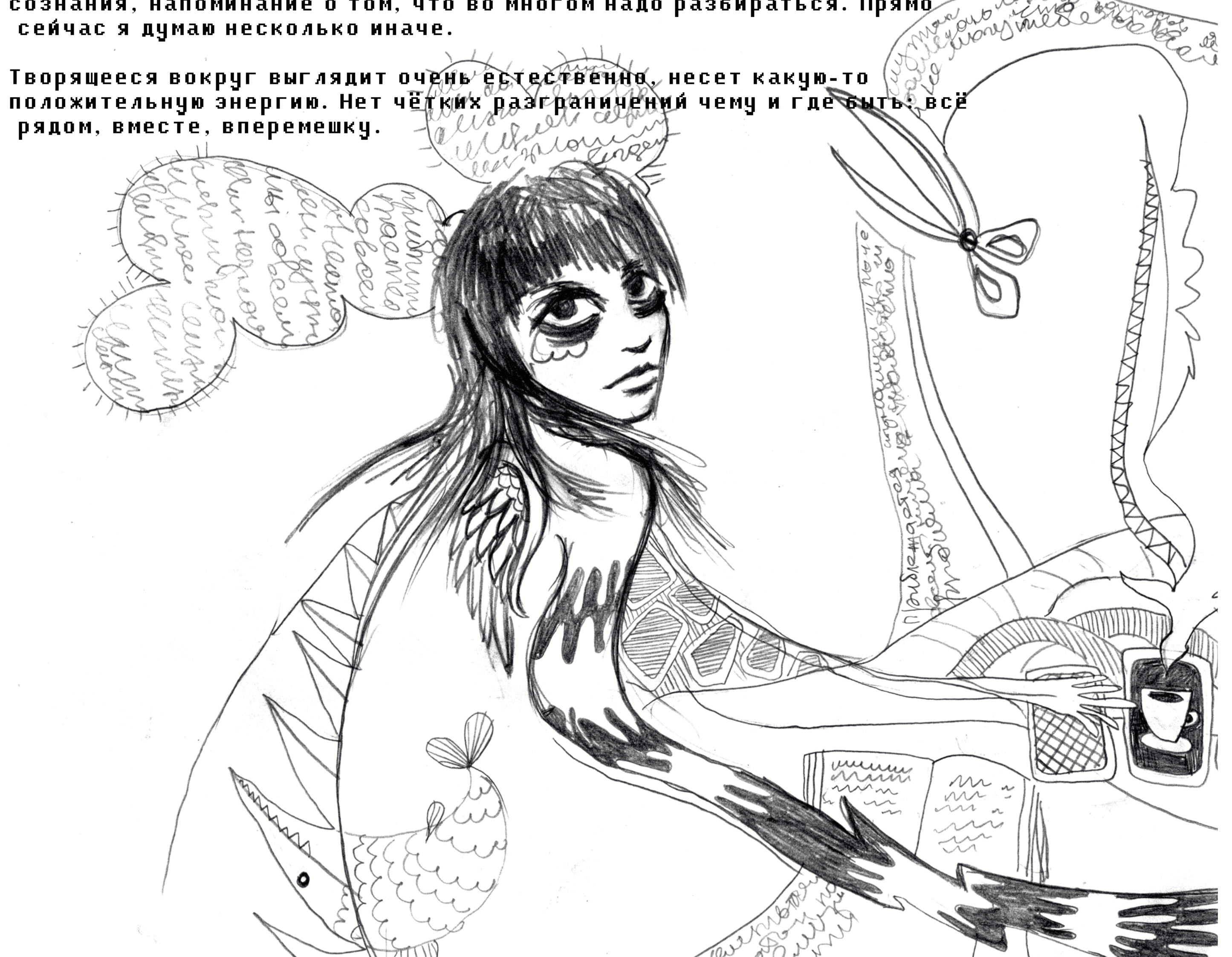
Ночью мне редко хочется спать. Ложусь обычно просто потому что надо,или от того, что очень устала за день. Часто приходят мысли, выводы, а иногда какие-то решения именно в такое время суток — как сумма впечатлений например. Вот и сейчас, лёжа на диване под пледом, я пишу эти строки, в колонках играет RED SPAROWES — пост-рок группа из Лос-Анджелеса, выпускающаяся на инди-лейблах NEUROT RECORDINGS и ROBOTIC EMPIRE,— отличная музыка как раз для размышлений.

А вокруг творится полный хаос, хаха: пачка кофе на компьютере — соседство продукции свободного сапатистского кооператива, действующего в автономных округах Чьяпаса в Мексике, с агрегатом вероятно какой-нибудь китайской сборки..., тут же большая железная кружка — незаменимая вещь в походах и путешествиях, если б ещё ручка не нагревалась...Футбольный мяч рядом с барабаном, у которого «порвался» пластик; куча бумажек на полу, поломанный диск, термос, местами вещи, журналы кое-где. На диване под подушкой отчего-то который день лежат барабанные палочки и шапка, а в ногах — рубашка, нашивка, и диск.

В целом картинка не для блюстителей порядка, во всех смыслах. Безобразие — говорят родные, я и сама бывает поражаюсь, как можно жить в таких условиях, хы. Но всё-таки несмотря ни на что, я с лёгкостью могу найти нужную вещь, и как ни дико для кого бы то ни было — чувствую себя вполне уютно. Совершенно спокойное восприятие всего, что меня окружает в данном месте. Да, все равно, как найду время, разложу некоторые предметы по полкам, вещи по вешалкам, а журналы, тетрадки и книжки — в отдельные стопки. Но я не страдаю оттого, что что-то может находиться не на «своем месте».

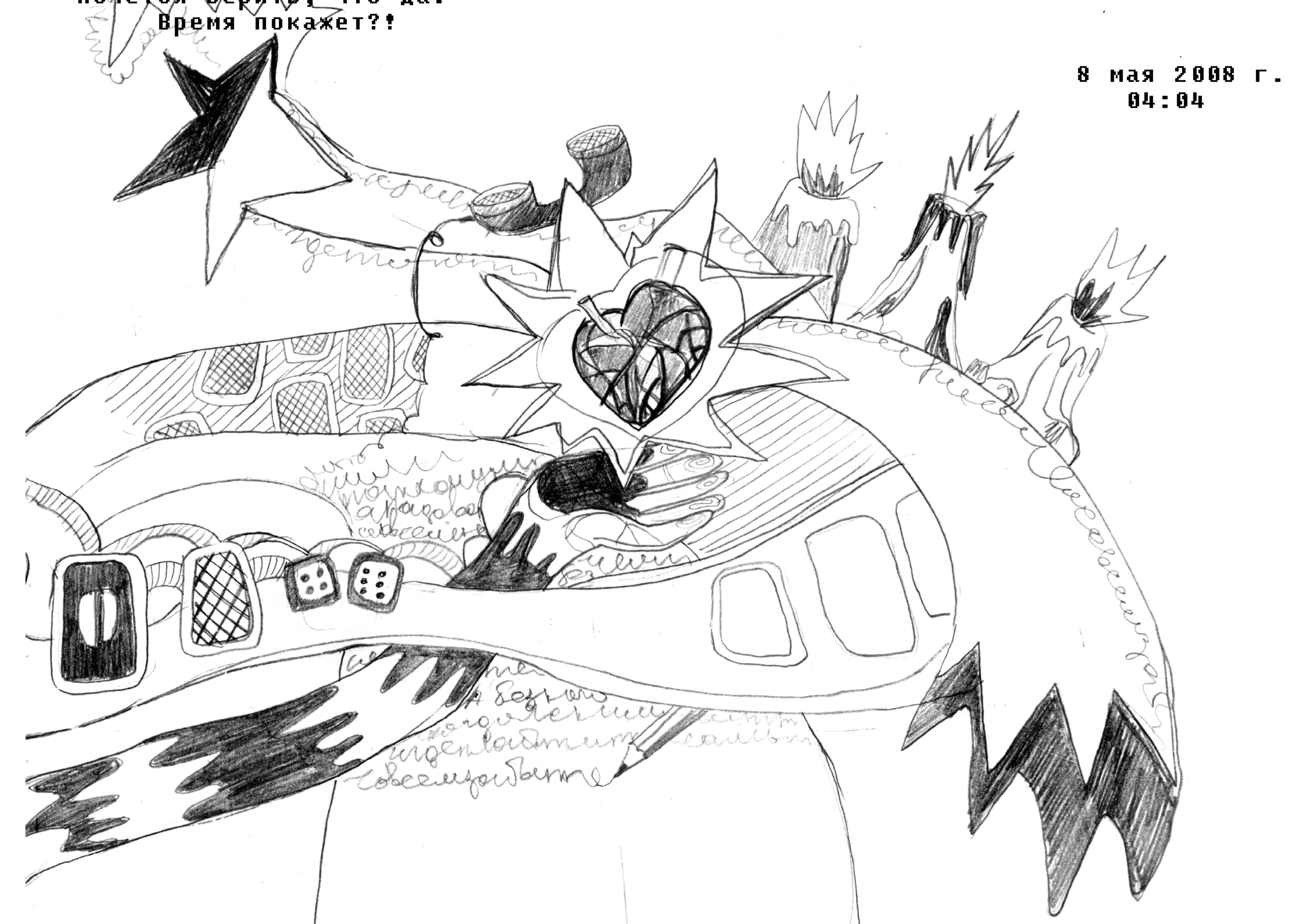
Обстановка, то место, где человек живет, проводит много времени — так или иначе отражает его внутренний мир. Раньше я была уверена, что беспорядок в моей комнате — это отражение именно негативной части моего сознания, напоминание о том, что во многом надо разбираться. Прямо сейчас я думаю несколько иначе.

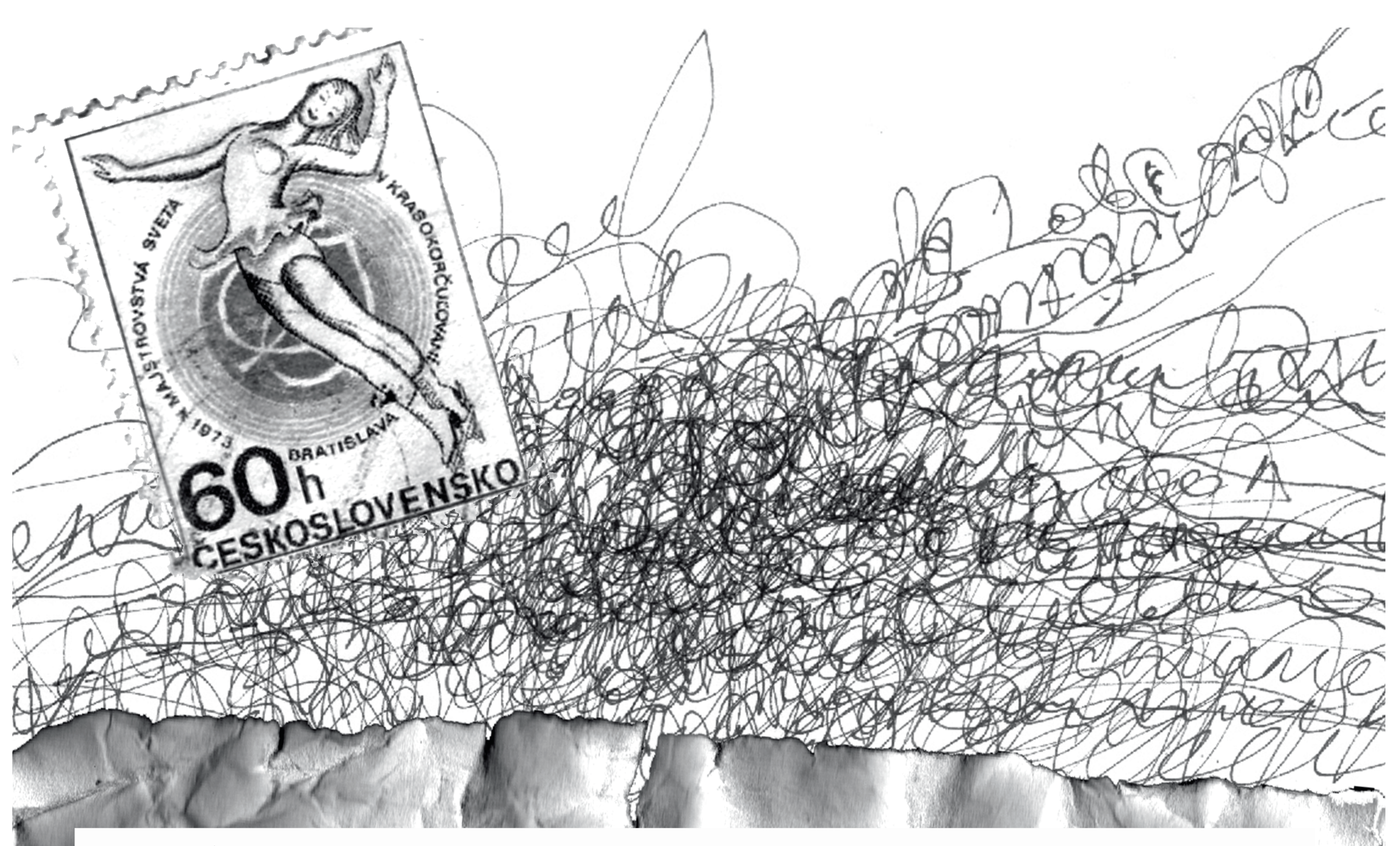
Творящееся вокруг выглядит очень естественно, несет какую-то положительную энергию. Нет чётких разграничений чему и где быть: всё рядом, вместе, вперемешку.



Конечно, удобно класть книгу к примеру всегда в одно и то же место - из таких маленьких регулярных действий формируются привычки. Но если соблюдать такой порядок вещей во всем и всегда, то он, получается, предполагает наличие одинаковых решений, однообразие повседневных действий и может быть мыслей, предсказуемость поведения, вполне возможно формирование ярлыков и стереотипов в отношении самоопределения или чего угодно ещё - внутри.
Часто мои близкие, на самом деле бесятся от того, что предстоит их взору, открывая дверь моей комнаты, бывает, даже наводят там пресловутый порядок собственноручно, так, каким он им представляется. Обычно я оперирую тем, что это не их дело.
В действительности, почему в комнате, в мире, где живу я, всё должно быть так, как кому-то кажется правильным? Почему я сама должна выдумывать себе правила и следовать им, лишь бы только найти место для всего, с чем имею дело?
Конечно, порядок может отражать также четкость позиций и приоритетов.
И я люблю порой, когда всё именно так.
Но не стоит всё же зацикливаться на всегда полном соблюдении этих чёткостей и допускать «отклонения» в разумных пределах, не бояться их. Ведь все равно неизбежно спонтанное и живое перемещение и перемешивание что вещей, что мыслей и поступков.
Как и в жизни, в комнате важно отходить от принятых норм поведения, даже если ты придумал\а их сам\а. Постоянное стремление соответствовать какому-то образу не может быть естественным и вряд ли приносит радость. Быть собой, чувствовать сердцем, делать то, что хочешь, здесь и сейчас, избавляться от комплексов и стереотипов, постоянно развиваться и что-то менять - составляющие свободы и обретения её, как личной, так и общей для всех.
(...) В этот момент на мгновение выключился свет и оборвалась музыка, так гармонично дополняющая всю атмосферу, даже слегка ёкнуло сердце от неожиданности, и я тут же вспомнила, как от многого мы зависим в нашей повседневной жизни, и в любое время, всё что есть вокруг, может рухнуть или пойти против нас. Как же всё-таки зыбки стабильность и порядок, к которым мы так привыкли.
И я даже не уверена, готовы ли мы или многие люди вообще к тому, чтоб оказаться в том самом естественном хаосе, лишившись опоры всяческих приспособлений и устоявшихся правил. Способны ли мы разрушать существующие формы жизни? Для того, чтобы возникла совершенно новая жизнь, гармонично сочетающая спонтанность её образования и осуществление желаемого воображением. Хочется верить, что да.
Время покажет?!

8 мая 2008 г.
04:04





Мне абсолютно не нравится тот факт, что люди почти перестали пользоваться письмами. Честно говоря, за всю свою жизнь я всего однажды получал Н А С Т О Я Щ Е Е письмо. Да и то было оно не увлекательным, эх. Но я отлично помню то приподнятое состояние, когда ты держишь в руках конверт, который ждал/не ждал и гадаешь что внутри. Момент странной магии. Момент, в который мир сворачивается до листика размером А4, или А5 или еще какого, который вполне сносно помещается в конверт... Никогда не забуду то дикое возбуждение, которое так неимоверно приятно накрыло меня. Потом конечно открываешь письмо и содержание просто завораживает. Словно читаешь свою любимую книгу, только в сотню раз интереснее. Ведь в книге все так отдалено, а тут все касается непосредственно тебя. И ты читаешь взахлеб, потом перечитываешь, потом еще и еще и еще и еще (конечно если это действительно важное письмо, а не какая-нибудь бюрократическая муть или прочая неблагоприятная для глаза вещь). Потом аккуратно складываешь его, засовываешь обратно в конверт и прячешь куда-нибудь очень далеко. Где никто кроме тебя его не найдет. Ведь это письмо назначено тебе и только тебе! Как поцелуй любимого человека. Такое было однажды и было оно в лет десять. Только сейчас появляются слова, чтобы описать, что испытывал тогда. И вспоминая тот момент, переживаешь вновь все то, что чувствовал, и неважно, что письмо давно потерялось, и это было

единственное письмо. Важно, что оно было искреннее, как любой детский поступок ... хотя не все дети отличаются искренностью в десять лет. Совсем недавно вел переписку с одним человеком из Германии по интернету и было это совсем по-другому: нет той интриги, когда открываешь письмо, нет того чувства взбудораженности, нет этих кривых буковок, которые порой формируются в абсолютно непонятные символы. Все это ушло, когда пришла эра компьютеров. Волшебство уходит, последний волшебник давно сдох и только мы можем извращать свое сознание, чтобы искать что-то живое в этих тоннах электронов.

мистер Фрр.

Текст: Shat

DIY vs indie ?

Есть лэйблы, которые курируются одним или несколькими людьми, которые выпускают свою продукцию своими силами, своими силами её распространяют, рассказывают о ней остальным. На это затрачивается множество средств и времени и называется всё это диайвай. Ребята с таких лэйблов не просят ничего взамен своих альбомов и цена на их записи, как правило, действительно близка к себестоимости. Здесь, наверное, следует взвесить, насколько тебе важно именно тот или иной критерий. Причем каждый лэйбл как новая история: разная жизнь и разные люди. Бывает, конечно, что некоторым лэйблам нужны какие-то деньги за их старания. На сайте Dischord (http://www.dischord.com/) написано, что группа Teen Idles брала какие-то деньги за свои выступления, если они оставались, и складывали их в коробочку в комнате. Это были деньги не на машины для Иэна Маккея, а для того, чтобы можно было выпустить потом на них альбом. Ведь у ребят совсем не было средств. И. Маккей (уже отец =), участник Minor Threat, Teen Idles, Fugazi, The Evens и др., участник Dischord records) с Г. Роллинзом (актер, участник Black Flag и Rollins Band) одно время работали в зоомагазине и им приходилось за мелкие деньги держаться даже за место там, не смотря на всю моральную сторону этой работы. Когда Black Flag записывали альбом, они просто жили и спали в студии, и им приходилось очень туго с деньгами. Если ты шел в магазин и покупал маленькую шоколадку, то потом надо было вытереть аккуратно губы, чтобы ни в коем случае на студии не заметили, что ты потратил на неё деньги. Сложно винить ребят в том, что они старались хоть что-то получить с продажи альбомов и концертов. Стоит в каждом новом случае смотреть на весь инди лэйбл, как, и почему, и зачем, и сколько, и для кого он делает… Потому что запросто может оказаться так, что от диайвай его отличает лишь более широкая инфраструктура и ещё какие-то организационные моменты. Но в любом случае, инди – это независимый, а диайвай – это сделай сам, ну или со своими близкими друзьями. Можно быть независимым, но пользоваться помощью сети музыкальных магазинов, реклам и что-то около того, и можно быть диайвай и делать всё максимально самому.

Но это разделение настолько условно, что сказать в общих чертах и всё поделить на две стороны просто невозможно. Мы можем смотреть конкретно на определённый лэйбл, но слишком ошибочно брать все целиком. Потому что, если говорить вообще очень правильным языком, то нет такого понятия как диайвай лэйбл. Это метод ведения дел внутри лэйбла и его яркое отражение снаружи. Но это всё равно будет независимый рекорд лэйбл, то есть инди. На известном коммерческом ресурсе myspace.com есть только три типа: мэйджор, инди и не подписан. Мы просто принимаем условное разделение. Всем известный лэйбл Ebullition Records (http://www.ebullition.com/) (Iconoclast, Los Crudos, Moss Icon, Orchid, Yaphet Kotto и др.) является независимым звукозаписывающим лэйблом и дистрибьюцией, который фокусируется на панк/хардкоре, и пропагандирует антипотребительскую и диайвай идеологию. То есть, по сути своей, есть лэйблы, которые в силу своих убеждений уходят от коммерческой деятельности настолько, насколько им это позволяет жизнь. И именно это служит критерием, по которому их могут назвать: диайвай или нет. Журнал Maximumrocknroll сделал очень многое для панк общественности всего мира, но страница рекламы (панк/хардкор рекламы) стоит 420 долларов. Ранее упоминавшийся Dischord records, основанный Иэном Маккеем, продает mp3 (примерно 7 долларов за альбом) по интернету, что в принципе не привычно для диайвай панк/хардкор культуры. Хотя на эту тему можно спорить очень долго.

Закончить хотелось бы цитатой из всё того же If Society: «Мы не знаем всех тех красивых слов о том, каким прекрасным должен быть мир и какой хорошей должна быть сцена. Мы просто любим музыку и пытаемся рассказать остальным об открытом и свободном взгляде на жизнь…»



10 причин называть себя анархистом

1. В детстве у тебя было:
- мало друзей
- комплекс неполноценности
- проблемы в общении
- другое

(нужное подчеркнуть)

2. Тебе всегда не доставало внимания. Хотелось прокричать на весь мир: «Посмотрите, какой\ая же я молодец!»

3. Подрастая, ты замечал\а только плохое вокруг, и так не научил-ся\ась смотреть комплексно на мир.

4. Тебе нужна была своя ниша в обществе. Каждому человеку необходимо ощущать себя частью какой-то социальной группы, чтобы не чувствовать себя мучительно одиноким и ничтожным в огромном беспощадном мире.

5. Ты всегда любил\а много говорить, но не доводил\а многое задуманное до конца. Ты отлично умеешь спорить...

6. У тебя есть хорошие оправдания лени и раздолбайству: ведь ты же свободолюбив\ый\ая и ничему себя нельзя заставлять!

7. Ты легко веришь тому, что тебе говорят. Нет, не телевизор. Его ты как раз всячески порицаешь. А авторитетные издания, веб-сайты, и люди. Критическое мышление — редкость, среди таких как ты.

8. У тебя появилась возможность чувствовать себя лучше, «выше» других, только из-за того, что вы со своими друзьями собираетесь поговорить о жизненных проблемах и политике каждую субботу.

9. Легко принять уже придуманные правила, и свято следовать догмам анархизма, даже не вникая в них глубоко.

10. Ты знаешь всё и не знаешь ничего. Распыляя себя на кучу мелких(и не очень) активностей во имя спасения мира(всемирной революции), ты по-настоящему так ничего и не изменил\а.

Круто быть кем-то. Сложнее быть собой!

Продолжай рассказывать о своих подвигах, соревноваться в красноречии, гордиться своей персоной и цитировать заученные фразы, но знай,
что заявлять о том, что ты анархист\ка
— это не значит быть им\ей на самом деле!

**Роль активиста - "ударника"
Ничем не лучше других ролей:
успешного бизнесмена
или рубахи-парня,
например.
Лучше не быть "полезным", "крутым"
в глазах других людей
чем притворяться,
и врать самому себе,
прикрываясь
соответствием "идеям".**

рисунок: Ленка ХОЙ



Об этом не принято говорить публично (на собраниях анархистов и им сочувствующих, например). Об этом не принято писать ничего серьезного, - и тем более, в «солидные» издания. Это потому что говорить об этом не всегда легко. Не легко что-то объяснять. Это потому что мы привыкли говорить об этом как правило с близкими людьми. Это ещё и потому, что будто бы об этом слишком много говорят — с экранов телевизоров и кинотеатров, страниц глянцевых журналов и романов в мягких обложках, из радиоприемников и музыкальных магазинов, с вывесок и рекламных щитов. Будто бы об этом все и так говорят, и больше ни о чем, особенно якобы девушки. Это ещё и потому что есть гораздо больше важных дел и тем для обсуждения, да? А эта банальщина не стоит осмысления? Это просто дело каждого отдельного человека? Последнее, конечно, верно , но это не исключает попытки размышлять, анализировать это публично или на страницах журнала.

Что это? Отношения людей друг с другом.

Казалось бы, что может быть проще? Но представлять их можно по-разному. Разумеется, кажд-ый\ая сам\а решает как именно. Я хочу написать о том, как я это вижу. В одной из разновидностей, а может, затрону сразу несколько.

Нас с детства учат сдерживать свои чувства и эмоции, держаться отдаленно от лиц именно противоположного пола, не позволять себе фамильярности, ну чтоб ничего плохого не подумали. Или например, есть негласные запреты на какие-либо определенные виды физического контакта — нет, ну я понимаю, если кому-то неприятен именно данный ч-к, или не хочется просто, и вообще по-разному бывает. Но это не повод осуждать других за их поведение. Часто ведь если обнимаешься с кем-то, целуешь, ходишь за руку — тут же хоть кто-то подумает, что у тебя с этим кем-то роман, особенно если вас плохо знают. А если обнимаешься не с одним\одной? Ух. Какая почва воображению!

Барьеры в общении, головах, выстроенные нами самими. Помогают фильтровать общение, но при этом препятствуют проявлению чувств.

Они нужны для того, чтобы никто не подошел к тебе, если у тебя уже есть интимные отношения с кем-либо?

Они нужны для того, чтобы выстраивать систему можно — нельзя?

Для чего они нужны?

Я люблю обнимать тех, кого люблю. Мне приятно вступать в физический контакт с разными людьми, при этом в каждый из них я что-то вкладываю - это не пустые жесты. Я не считаю, что должна быть раскрепощенной только с одним человеком или с самыми-самыми близкими. Я не считаю, что могу обниматься без «скрытых целей» только с теми, к кому не испытываю или по умолчанию не могу испытывать сексуального влечения(например, с людьми моего пола, в случае гетеросексуальной ориентации).

Я не хочу делить свои чувства и их проявления на перечень допустимых, и нет. Не хочу дифференцировать отношения и ставить какие-то на пьедестал, поступаясь несколько иными, но в целом идентичными друг другу. Ведь у нас с разными людьми - разные связи, и при этом не всегда можно дать им одинаковую оценку по заранее определенной шкале.

Я хочу иметь свободу в том, как, с кем, и когда себя вести, не ущемляя при этом свободы других как-то на это реагировать, но и не будучи осмеянной или объектом для осуждения.

В современном мире практически повсюду культивируют определенную внешнюю сексуальность и показные раскрепощенные отношения, которые на деле могут сопровождаться отчуждением любовников друг от друга, а некоторые виды— напускной холодностью, поиском выгоды, в партнер-е\ше — а не понимания и тепла.

Принято относиться к любимым людям (человеку) как к собственности, потому что все делится на твое и мое, на своих и чужих. Попытки людей контролировать друг друга на каждом шагу, ревность, недоверие — все это следствие такого отношения. Не правда ли, это изматывает?

Масса разновидностей этикета диктуют поведение. Масса установок внутри сообщества, тусовки, группы, головы - тоже.

Если мы хотим жить в свободном обществе, не основой ли его являются отношения между людьми? Почему, если мы можем быть максимально честными, остаемся закрытыми? Развиваем в себе некие схемы поведения? Боимся открытости других людей? Отрицаем возможность свободных отношений? Или делаем дурацкие выводы по поводу пусть даже любвеобильности своих знакомых?

Та любовь, о которой все говорят и везде пишут и показывают — лишь поддерживает устоявшиеся правила и учит им людей. Настоящим чувствам и их проявлениям, как и настоящим честным и открытым отношениям, уделяют мало внимания, а главное — свободе выбора таких отношений, и прежде всего, уважении этого выбора. К сожалению, даже в среде тех, кто выступает за освобождение мира и самих себя.

Мальчики могут писать сидя

Впервые услышав эту фразу, я была слегка удивлена: никогда не задумывалась над особенностями мочеиспускания, но и не предполагала, что способ писать «стоя» не единственный физиологически возможный для мальчиков. Ещё в детстве самой так хотелось «уметь» и приходилось расстраиваться, потому что мое устройство организма это не позволяет. Четкое разграничение на мальчиков и девочек дало как раз то, что мне трудно было представить, что и у тех и у других есть возможность писать как угодно — правда, у мужчин без использования особых приспособлений.

Такой взгляд наивен, конечно, и Юля из Гродно «раскрыла» мне глаза: как-то холодным январским вечером в её уютной комнатке, мы расположились, каждая занята свои делом – я читала зин Grrls can (питерский), а она ковырялась в компе. Меня заинтересовала картинка, абсолютно не вяжущаяся ни с одним из текстов, на ней схематично был изображен перечёркнутый мальчик, писающий стоя, и рядом он же, только уже присевший на унитаз, отмеченный птичкой (означая, мол «так и надо»). Впоследствии именно эта картинка стала основой для создания наклейки, сделанной Юлькой, но не стану забегать вперед.

Моя реакция не была однозначной – и я сразу же поделилась с Юлей своим не пониманием. Забавно, что как оказалось, для неё этот вопрос был особенно актуален на тот момент, и она объяснила мне всю суть схемы из журнала.
Кто же знал, что всё так просто! Дело в том, что вопрос писать стоя или сидя, возникает только в обыкновенных домашних условиях, и только при наличии унитаза! То есть, мужчины сами, разумеется, выбирают, как и где им удобнее, но до того самого момента, когда их выбор не затрагивает других людей.
А как же такая простая вещь вообще может кого-то затрагивать? На этот вопрос мне и ответила Юля.
«в моем доме всегда много гостей, так уж выходит, что в основном, это мальчики. Когда приезжает на вписку около 5 человек, плюс в течение дня приходят гости, то туалет больше похож на общественный, вследствие чего во избежание неприятного запаха его приходится мыть чуть ли не каждый день.
первым кто поднял этот вопрос был Женька М., у которого дома такая же ситуация. На мой вопрос, есть ли иной выход, кроме как часто мыть унитаз, он ответил: «мальчики, могут писать сидя».
по его словам, в некоторых европейских странах, отсутствие писсуара обязывает мужчин писать сидя и ничего в этом «немужского» нет».
Наш разговор пошёл дальше: в этот же вечер Юля замутила наклейку из этой картинки-схемы, и дописала внизу на двух языках «Присядьте, пожалуйста». Теперь вы можете увидеть такую наклейку, побывав у неё в гостях, и вовсе не стоит думать, что это стёб! А ещё можно делать такую штуку самим, используя макет в этом номере, и вешать по необходимости у себя в сортирах!
Ну всё, теперь я уже поняла, что вопрос дальше гигиены туалета, и порядка в нем, а также гостеприимства отдельных людей, ничего и не затрагивает. Что это не попытка девочек как-то ущемить свободу выбора мальчиков, нет.
Как же мы угорали, когда после проведенного опроса, « как вы отнесетесь к подобной просьбе, последуете ей или нет?», попадались вот такие варианты:
- «Однозначно нет. Нужно просто писать метко, вот и все.
Такие плакатики, имхо, одно из самых маразматичных проявлений феминизма...»
- «если у вас нет такой возможности, это не значит что вы должны лишать её нас»
- «этот плакат раскрывает тоталитарную суть феминизма»
Были ещё просто те, кто не согласен «изменять традициям», и те, кто просто никак не могли уловить, что дело не в попадании либо нет мочи в унитаз, а в мелком, порой незначительном, разбрызгивании её на предмет «описывания», и что реально ощутимо, как раз в случаях, когда этим унитазом пользуется много людей, и помногу раз. Ведь невозможно уследить за струей мочи, а она течет обычно со скоростью 15-25 миллилитров в секунду! =)

Радует, что многие мальчики отнеслись к этому с пониманием, и просто ответили, что их точно не обидит такая просьба, так как в ней ничего дискриминационного, понятное дело, нет. А один ч-к, так и вовсе сказал, что ему так удобнее, и он сам многих приучивал к этому способу у себя в общаге.

Конечно, каждый сам выбирает как ему писать, и вообще много чего ещё. На здоровье мальчиков способы мочеиспускания никак не влияют. Но здесь ведь дело не в том, что так заставляют, без причин, из прихоти, и тому подобное.

К примеру, вообще, писать стоя, запрещено по исламскому этикету, мотивируя тем, что моча как нечистота не должна попадать на тело и одежду. Вот это уже загон, один из многих, которые придуманы религиями всего мира.
Здесь просто дело в уважении тех, кто принимает вас с радостью у себя в жилище, и в обыкновенных бытовых проблемах, к-ые у них могут возникать из-за вашего не желания следовать простым указаниям. Вы можете удивиться, почему я вообще пишу о такой мелочи. Но обсуждение этой темы в свое время вызвало нешуточный резонанс, и было много негативных откликов со стороны мальчиков, к-ые посчитали, что просьба всего-навсего писать сидя, задевает их «мужское» самолюбие. Здесь я вовсе не хочу никого делить по половому признаку, но в действительности такое разделение, почему-то увиделось недовольными ребятами, от чего остается только пожимать плечами.
И из каждой мелочи формируются наши взаимоотношения и способность понять других людей.



Путешествовать автостопом,

безусловно, интересно. Можно познакомиться с разными людьми: будь то пожилой турок, с широкой душой и своим представлением о мире; молодой поляк, активно интересующийся политикой; бизнесмен, горько подшучивающий над своим образом жизни в погоне за материальным благосостоянием или обыкновенный мужичок, рассуждающий о том, что работа надоела "взял бы, бросил всё и уехал в лес жить".

Порой не знаешь, когда и куда точно тебя подвезут. А образы бывалых водил, дальнобойщиков, людей из различных культур, - эдакие характерные типажи на трассе, - накапливаются в голове бесценным опытом общения.

Но есть и свои минусы, что неудивительно, - можно устать физически, вовсе не уехать, если удача совсем отвернётся. Пожалуй, самое негативное влияние на автостопщика может оказать моральное утомление - именно от назойливого общения или от чрезмерного его обилия.

Что же так выматывает? Дело, конечно, сугубо индивидуальное, и может быть, не каждый чувствует на себе "побочный эффект", но людям впечатлительным и восприимчивым к мелочам приходится нелегко.

Благо, не так уж часто попадаются попутчики, способные высосать из тебя почти все жизненные силы. Происходит это по такой схеме: сначала тебя расспрашивают о твоем путешествии, обмениваетесь впечатлениями от различных уголков мира, к примеру, (и это, в общем-то, неплохо), потом же разговор приобретает всяческие формы от спора до дискуссии, и если ты уже втянул-ся - лась то сложно пойти на попятную, тем более тот фактор, что тебе необходимо доехать во что бы то ни стало - висит над тобой сдерживающим механизмом - и водила уже делает ему одному понятные выводы о твоей личности или образе жизни, навязывает свое мнение всеми возможными способами и при этом пытается залезть к тебе в душу, наплевав на выстроенный вроде как тобой барьер.

В повседневной жизни тоже есть такие индивидуумы, которые напрягают и лезут туда, где не зовут, но у нас всегда есть выбор и возможность отказаться от воздействия неприятных нам собеседников. А когда перемещаешься стопом - то выбирать, ясное дело, не приходится.

Можно отказаться от обсуждения личных, политических тем, но есть люди, которые давят на тебя одним своим взглядом и манерой общения. И совсем закрыться от их вмешательства в твой внутренний мир всё равно не удаётся - ведь ты это ты, как ни скрывайся.

Можно понять тех, кто отказывается от авантюрных путешествий, стремясь сохранить свое душевное равновесие.

Но все-таки волка бояться - в лес не ходить. И сумма яркости впечатлений, острых ощущений и доли романтики такого вида путешествия берёт верх.

Пора бы придумать байки путешественни-ка-цы и травить их всем бесцеремонным и наглым попутчикам, чтоб не давать им возможность манипулировать собой.)

Лето.
Шум дорог
Манит и влечёт
Эй, садись, давай!
Мы помчимся в рай!
Хаха=)

(если у вас есть интересные байки
или реальные истории про автостоп
или какие-то впечатления об этом
виде путешествия - пишите на ящик
tanuysha@riseup.net - можно попробовать
сделать постоянную колонку на эту тему!)

Ещё в далёком детстве, замечая какие-то механизмы существования или примеры поведения, я иногда очень расстраивалась или была потрясена - и, как следствие, плакала навзрыд. Помню, как сестра подходила и задавала вопрос «Почему ты плачешь?».
Мой ответ был краток: «Просто я поняла кое-что».

С каждым годом осознаёшь и понимаешь всё больше, пожалуй.

И вот, когда многие вещи уже кажутся тебе сами собой разумеющимися:
будь то непредвзятость отношения к людям противоположного пола,
искренность и честность в общении с окружающими,
например, - не всегда помнишь о том, что твои принципы
не свойственны очень многим.

Задуматься об этом в очередной раз заставила одна девушка:
плакала, потому что тоже что-то поняла.
То, что для меня - уже известная «правда жизни».
Расстроенная и разочарованная, она признается в причинах:
«Деньги правят миром. Они овладевают мыслями, душами, эмоциями.
Изображая из себя кого-то - люди ищут выгоду во всём,
с чем им приходится иметь
дело, обманывают.»

Ей приходится обманывать саму себя, пытаясь быть, такой как все,
пытаясь дружить и налаживать отношения там, где это просто невозможно -
в сфере работы- которая предполагает как основную цель
лишь стремление нажиться
за счёт других.

Когда видишь как существующая система отношений в обществе влияет на человека
- когда он говорит, как ему всё это противно - непосредственно из-за того,
что с ним происходит - понимаешь, что ты прав\а
в своем видении капиталистического устройства общества
- просто заметил\а раньше и прочувствовала как-то по-особенному-
и теперь думаешь,
что с этим делать, или пытаешься убежать, или противостоять этому.
Наши маленькие поступки и действия,
которые мы совершаем в повседневной жизни
- отражают суть нашего мировоззрения
- и показывают, каким мы хотим видеть мир и отношения в нём,
даже самые личные, между людьми.
Поэтому любые изменения, как известно, нужно начинать с себя:
освобождаясь от тисков,
меняя свои установки
и приоритеты
- разрушая в себе те конструкты,
которые годами
в нас взращивает
капитализм и общество потребления.

ОБЗОР

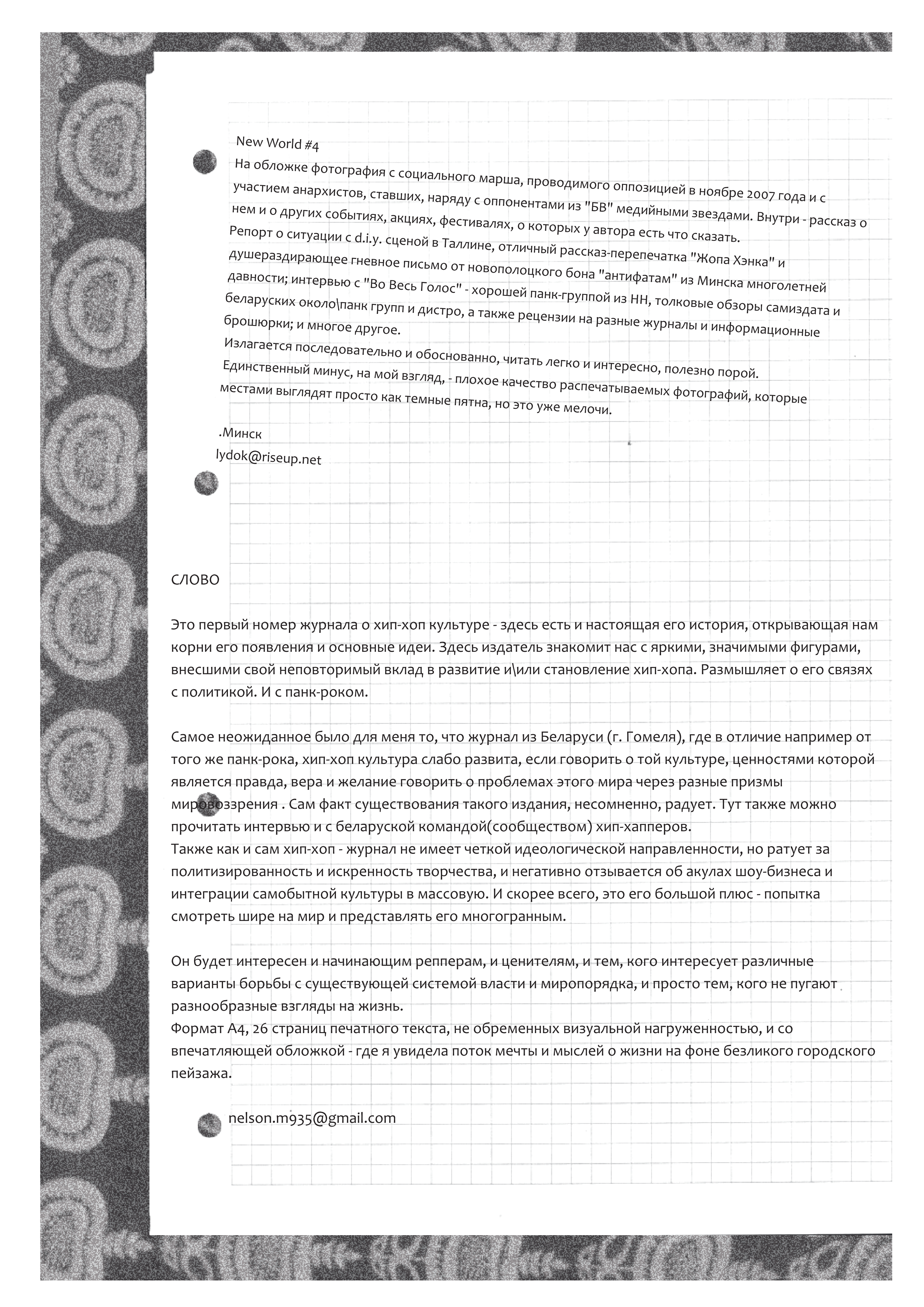
New World #3

Пожалуй, это первый "персональный" зин, который мне удалось видеть.
Описывать его нет смысла, тк это набор где-то совершенно неожиданных, а где-то удивительных или трогательных мыслей.
Подобный "жанр" позволяет нам прогуляться по миру этих размышлений, восхищаясь или поражаясь, задумываясь, задавая вопросы.
И очень радует фраза во вступлении:
"Забудь, что всё в этом мире продается и покупается"
как в общем и весь журнал.
А кассетная лента, соединяющая страницы даёт дополнительный повод улыбнуться.

Распространяется бесплатно.
lydok@riseup.net

С НУЛЯ№3

Узнала о существовании этого анархо-панк зина, когда искала информацию о группе "Во весь голос" - и да, здесь есть интервью с ними, вполне хорошее, и на вопросы не только Серега отвечает, а даже и Руль присоединился. Ребята вообще уже становятся часто интервьюрирумой группой, вот она, популярность! Да я и сама хотела устроить им опрос, но Людок меня опередил(см.NW#4 - тоже из Минска журнал), из-за чего мы чуть не подрались.Хаха!
Сам же бумажный номер мне привезли из Москвы, вместе с ещё одной персональной-веге-брошюрой с забавными стишками и высказываниями, рисунками, но отсутствием контакта, поэтому отдельно ничего писать о ней не приходится.
Оформление вполне традиционно-панковое, формат А5, ксероксная обложка, которая, если хорошо посмотреть, дает нам понять, что издание из Питера, датировано 2008-м годом.
Интервью здесь - это основа, на мой взгляд. Группы подобраны все ну самые известные, помимо ВВГ: Crowd Control и CT2WTP. Мне было интересно читать, но особенно конечно выделяется разговор с Рашем, тк он живой. Есть над чем поразмышлять: мне запомнились его слова о том, что он не может продавать свою идею и зарабатывать деньги на том, что ему нравится делать. Если верно интерпретировала, то это касается так и же отношения к работе. Мне кажется, это такой очень простой и довольно сложный вопрос одновременно. Где граница "нравится- не нравится"? "Не продавать, то, что я делаю" - если понимать это как "не вкладывая идеи, себя, душу" - то значит ли это, что лучше всего выполнять монотонный труд на заводе или в офисе, но ни в коем случае не связывать себя с творческими процессами, которые могут быть разными? Но может всё гораздо проще: не продавать свои идеи, культуру, политические убеждения, основные жизненные позиции, и всё то, что их составляет - музыка, литература, журналы, концерты. Разделяю такое видение.
Также в номере: небольшой эмоциональный анализ "марша несогласных"; d.i.y. - инструкции по изготовлению клее-кисти для анархо-листовок, цепочки из баночных ключей и панк-мухла в домашних условиях; колонка о Системе и труде - на вечную тему, о проекте "Не хочешь - не слушай!" + всякие ироничные замечания и напутствия от автора, и ссылки на новостные сайты.
Производит впечатление такого простого журника, сделанного без напряга и с удовольствием, если не врет предисловие - то по секретной технологии "вырезал-наклеил", всего 24 страницы, для того, чтобы зин "был компактным и низким по себестоимости"! Ура! social07@hotmail.ru



New World #4

На обложке фотография с социального марша, проводимого оппозицией в ноябре 2007 года и с
участием анархистов, ставших, наряду с оппонентами из "БВ" медийными звездами. Внутри - рассказ о
нем и о других событиях, акциях, фестивалях, о которых у автора есть что сказать.
Репорт о ситуации с d.i.y. сценой в Таллине, отличный рассказ-перепечатка "Жопа Хэнка" и
душераздирающее гневное письмо от новополоцкого бона "антифатам" из Минска многолетней
давности; интервью с "Во Весь Голос" - хорошей панк-группой из НН, толковые обзоры самиздата и
беларуских около\панк групп и дистро, а также рецензии на разные журналы и информационные
брошюрки; и многое другое.
Излагается последовательно и обоснованно, читать легко и интересно, полезно порой.
Единственный минус, на мой взгляд, - плохое качество распечатываемых фотографий, которые
местами выглядят просто как темные пятна, но это уже мелочи.

.Минск

lydok@riseup.net

СЛОВО

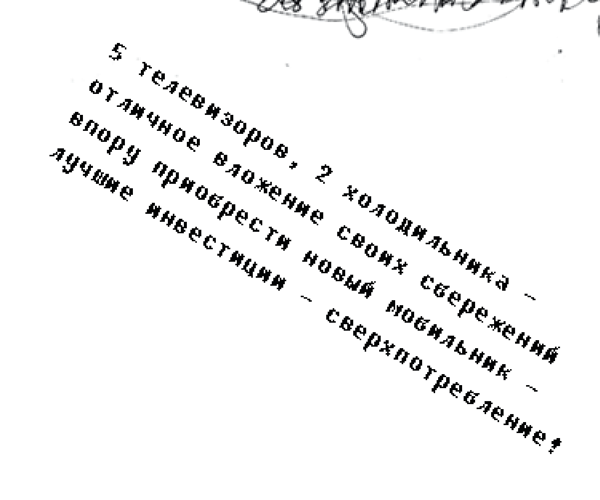
Это первый номер журнала о хип-хоп культуре - здесь есть и настоящая его история, открывающая нам корни его появления и основные идеи. Здесь издатель знакомит нас с яркими, значимыми фигурами, внесшими свой неповторимый вклад в развитие и\или становление хип-хопа. Размышляет о его связях с политикой. И с панк-роком.

Самое неожиданное было для меня то, что журнал из Беларуси (г. Гомеля), где в отличие например от того же панк-рока, хип-хоп культура слабо развита, если говорить о той культуре, ценностями которой является правда, вера и желание говорить о проблемах этого мира через разные призмы мировоззрения . Сам факт существования такого издания, несомненно, радует. Тут также можно прочитать интервью и с беларуской командой(сообществом) хип-хапперов.
Также как и сам хип-хоп - журнал не имеет четкой идеологической направленности, но ратует за политизированность и искренность творчества, и негативно отзывается об акулах шоу-бизнеса и интеграции самобытной культуры в массовую. И скорее всего, это его большой плюс - попытка смотреть шире на мир и представлять его многогранным.

Он будет интересен и начинающим репперам, и ценителям, и тем, кого интересует различные варианты борьбы с существующей системой власти и миропорядка, и просто тем, кого не пугают разнообразные взгляды на жизнь.
Формат А4, 26 страниц печатного текста, не обремененных визуальной нагруженностью, и со впечатляющей обложкой - где я увидела поток мечты и мыслей о жизни на фоне безликого городского пейзажа.

nelson.m935@gmail.com

в плену собственных потребностей
люди все разные
и все такие одинаковые,
друг на друга похожие
социальные животные
принуждающие себя работать
чтобы есть и спать тупо,
выхода нет! это так решила природа
или другое что-то, не важно
и в целом это не так уж страшно
такое положение вещей - лишь основа
унылые серые лица или
слишком веселые рожи
в м е т р о
меня подтолкнули на мысль такого рода.





Мой парень

Моя кружка

Моя девушка

Мой блокнот

в руках переминаешь купюру за купюрой

шелест бумажек приводит в экстаз

алчность руководит твоей натурой

ты раньше боролся,

ну а что сейчас?!

Отрицал материальные блага

говорил: "не в деньгах счастье"

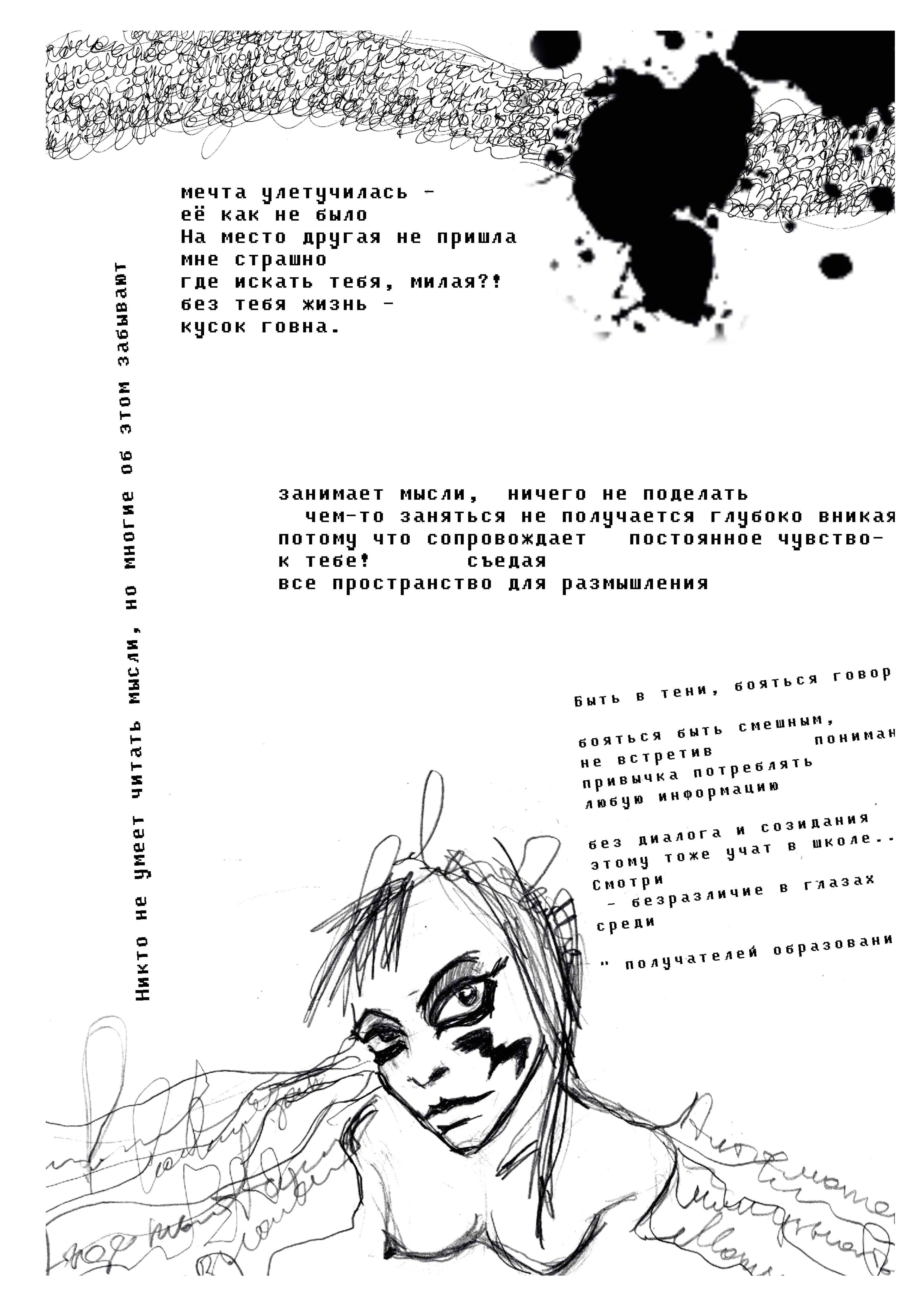
жизнь сама подкинула шансы

стать "успешным", и вот результат:

шелест бумажек

- твоя ложная

радость



мечта улетучилась -
её как не было
На место другая не пришла
мне страшно
где искать тебя, милая?!
без тебя жизнь -
кусок говна.

Никто не умеет читать мысли, но многие об этом забывают

занимает мысли, ничего не поделать
чем-то заняться не получается глубоко вникая
потому что сопровождает   постоянное чувство-
к тебе!   съедая
все пространство для размышления

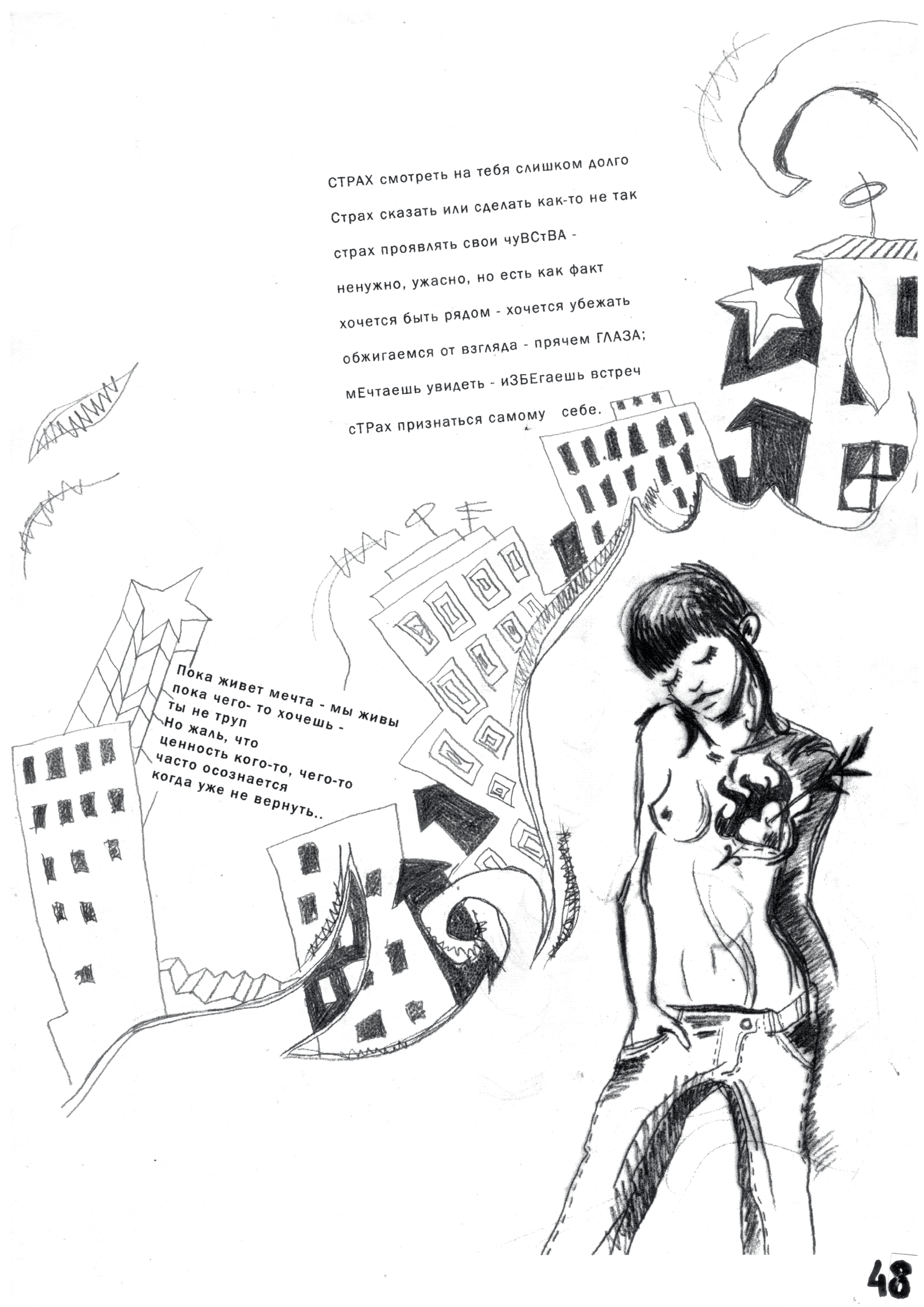
Быть в тени, бояться говор

бояться быть смешным,
не встретив   пониман
привычка потреблять
любую информацию

без диалога и созидания
этому тоже учат в школе..
Смотри
 - безразличие в глазах
среди

" получателей образовани




СТРАХ смотреть на тебя слишком долго
Страх сказать или сделать как-то не так
страх проявлять свои чуВСтВА -
ненужно, ужасно, но есть как факт
хочется быть рядом - хочется убежать
обжигаемся от взгляда - прячем ГЛАЗА;
мЕчтаешь увидеть - иЗБЕгаешь встреч
сТРах признаться самому себе.
Пока живет мечта - мы живы
пока чего- то хочешь -
ты не труп
Но жаль, что
ценность кого-то, чего-то
часто осознается
когда уже не вернуть..

Спасибо

Максиму Юзу, поначалу мы собирались делать этот журнал с ним, но все еще впереди!
Спасибо Владу Тупикину за интересное общение и интервью; Dzięki for Anna Zawadzka i LEWOKECZNA, а также Костику за знакомство с ним и с зином :..)
Мистеру Ффр и Шату за написание текстов,
Саше Хивке за удивительную способность видеть мир через призму фотообъектива!
Коллективу сквота „МАСТЕРСКАЯ" за веру, самоорганизацию и сплоченность!

Леше с Кунцевщины за терпение и сотрудничество.
Джигиту за то, что он уникален; Юле из Гродно за гостеприимство; Миколе за интересные рубки.
За любовь и дружбу, вдохновение и понимание, и много чего ещё: Ленке Хой (♡), Антону, Людку, Карине, Саше Кентукки, Вере, Глебу, Леше с Уручья, МАКСИМКЕ!, Руслану (опасному), Кириллу... GRODNOPUNX crew!
Всем, кто дарил нам те эмоции и впечатления, без к-ых не было бы этого журнала! Всем, кто заставлял задумываться!
Спасибо! И ждите след. номер! :)

Все мысли, возникшие во время чтения и просмотра, отзывы, критику, предложения, творческие и политические решения, направляйте по адресу: tanuysha@riseup.net

Таня и Света

